



# 2016

한국임업진흥원 지속가능임업보고서

**Kofpi**  
한국임업진흥원  
Korea Forestry Promotion Institute

**Kofpi** 한국임업진흥원  
Korea Forestry Promotion Institute

ABOUT THIS REPORT  G4-3, G4-4, G4-5, G4-18, G4-28, G4-29, G4-30, G4-31, G4-32, G4-33

이 보고서는 한국임업진흥원의 두 번째 지속가능경영보고서입니다. 한국임업진흥원은 전 세계 산림을 Top4인 대한민국의 임업진흥을 통해 임업인에게 희망을 주고 국민에게 신뢰를 받는 최고의 임업서비스 전문기관이 되고자 합니다. 이 보고서는 지속가능성에 대한 국제사회의 흐름에 발맞추어 경제·환경·사회의 가치를 창출하는 지속가능 임업활동과 이해관계자들을 위한 진흥원의 사회적책임 활동을 보고하였습니다.

보고기간은 2016년 1월 1일부터 12월 31일까지이며, 진흥원의 지난 3년간의 성과를 보고하였습니다. 보고 기간 중 규모나 소유구조 상의 주요한 변경사항은 없습니다.

이 보고서는 한국임업진흥원의 본부조직에 대한 경영현황 성과, 교육 및 실적 등의 일부자료와 공급망 내 협력업체의 내용을 포함합니다. 재무성과는 2014년부터 국제회계기준(K-IFRS)을 적용한 연결기준으로 산정하고 있습니다.

이 보고서는 GRI G4 가이드라인의 핵심적 부합방법을 기준으로 작성되었습니다. 보고서에 수록된 정보는 지속가능경영 전문기관인 THE CSR의 신뢰성 검증을 거쳤습니다.

보고서에 대해서 궁금하신 사항은 전략기획실로 문의하여 주시기 바랍니다.

주소 (07570) 서울특별시 강서구 공항대로 475 한국임업진흥원  
 이메일 jyro@kofpi.or.kr  
 전화 1600-3248  
 홈페이지 http://www.kofpi.or.kr

Introduction

- 02 원장인사말
- 04 2016 Sustainability Highlights
- 06 한국의 임업현황
- 08 지속가능경영 전략
- 10 한국임업진흥원 소개
- 12 사업소개
- 14 지배구조
- 16 윤리경영

18  
임업의 지속가능성

- 20 지속가능성 메가트렌드에 따른 임업의 역할
- 22 현대임업의 지속가능성 요구
- 23 현대임업과 지속가능경영
- 24 KOFPI 지속가능임업 프로세스

26  
지속가능임업 경영

- 28 경제적 임팩트 DMA
- 30 임가소득창출
- 32 임산물/목재 지속적 생산
- 33 임업일자리 창출
- 34 환경적 임팩트 DMA
- 36 건강한 임업 생태계 조성
- 38 세계탄소순환기여
- 40 사회적 임팩트 DMA
- 42 임산업 제품 책임성 강화
- 44 국민들을 위한 산림활용
- 45 지속가능한 임업제도 추진노력

46  
이해관계자 책임경영

- 48 이해관계자 참여 DMA
- 50 이해관계자 분석
- 52 임직원
- 56 정부기관
- 57 협력업체
- 58 지역사회
- 60 임업인
- 61 일반국민

62  
Appendix

- 64 데이터 센터
- 66 GRI G4 Application
- 72 검증의견서
- 74 협회 가입현황 및 수상목록



한국임업진흥원장  
김남균

“ 나무들은 서로 더불어 살며 숲을 이룹니다. 숲은 자신이 맡은 일을 정직하게 해내어 경제, 사회, 환경적인 가치를 창출해냅니다. 우리 진흥원의 전 임직원은 나무와 같이, 숲과 같이 생각하고 실천할 것을 약속 드립니다. ”

**존경하는 이해관계자 여러분**

한국임업진흥원은 2012년 1월에 설립된 산림청 산하의 공공기관으로 정부와 임업인을 잇는 유일한 가교 역할을 수행하고 있습니다. 아울러 임업인의 소득증대와 임업진흥을 통해 임업인에게 신뢰와 희망을 주고자 최선을 다하고 있습니다. 이에 우리 진흥원은 이해관계자들의 밝은 미래를 위한 지속가능임업을 실천하고 있습니다.

현대임업은 천연림을 벌채하는 전통적 방식에서 벗어나 경제·환경·사회적 복리를 추구한다는 점에서 지속가능임업과 같은 맥락을 이룹니다. 두 번째 지속가능경영보고서에는 지속가능임업이라는 글로벌 관심사와 진흥원의 사회적책임에 대해 우리가 선제적으로 이행하고 있는 노력과 성과가 자세히 기록되어 있습니다. 한국임업진흥원은 국내·외 산림과 임업인들이 조화롭게 성장할 수 있도록 지속가능임업을 위한 세 가지의 약속을 이행하겠습니다.

**첫째,** 임업의 산업화를 이루어 임가 소득증대와 함께 임업진흥을 선도해 나가겠습니다. 한국임업진흥원은 수확 전 임산업 컨설팅과 안정적인 원자재 확보를 지원하고, 수확 후 원활한 판로 개척을 위한 유통망을 발굴하고 있습니다. 임업 생산량을 통해 임가소득을 증대하고, 일자리를 창출하는 등 경제적 부가가치 향상을 위한 지속적인 노력을 아끼지 않겠습니다.

**둘째,** 기후변화 대응에 앞서겠습니다. 한국임업진흥원은 국내외 지속가능한 숲을 조성하고 산림훼손을 예방·관리하여 이산화탄소흡수를 증진하고 있습니다. 또한 산림탄소상쇄제도, 배출권거래제를 촉진하여 임업 관련기업들의 탄소흡수량 증진 및 이산화탄소 배출 감축활동을 장려하고 있습니다. 향후 임업에 기반한 기후변화 대응 및 완화를 위한 사업을 적극 발굴·운영하여 기후변화 대응에 앞장서겠습니다.

**셋째,** 임업을 통해 사회적 복리를 증진해 나가겠습니다. 한국임업진흥원은 국민들에게 편안함과 안정감을 제공하고 숲의 휴양 및 치유 기능을 활용한 사업을 개발하고, 임산업 제품에 대한 품질관리를 엄격히 진행하고 있습니다. 향후 모든 사회 구성원을 위한 임업사업이 효과적으로 추진될 수 있도록 기존 사업을 꾸준히 강화·확대해 나가겠습니다.

지속가능임업은 이해관계자들의 기대사항을 충족시키기 위한 사회적 책임 활동과 긴밀하게 연결되어 있습니다. 이에 주요 이해관계자를 임직원, 협력업체, 지역사회, 정부기관, 임업인, 일반국민으로 분류하고 이해관계자 인터뷰와 간담회를 진행하여 경영에 반영하고 있습니다. 이해관계자들의 의견 수렴과정에서 협력사와의 동반성장, 사회공헌, 청년일자리 창출, 지속가능한 제품구매 등이 중요한 이슈로 거론되었고 이를 경영에 반영하여 해결해 나가고 있습니다.

나무들은 서로 더불어 살며 숲을 이룹니다. 숲은 자신이 맡은 일을 정직하게 해내어 경제, 사회, 환경적인 가치를 창출해냅니다. 우리 진흥원의 전 임직원은 나무와 숲과 같이 생각하고 실천할 것을 약속 드립니다. 우리 진흥원 본연의 업무를 충실히 수행하여 지속가능임업을 실현하고 공공기관으로서의 사회적 책임을 다하겠습니다. 이해관계자 여러분의 따뜻한 격려와 끊임없는 성원을 부탁드립니다.

감사합니다.

2016년 12월

## 지속가능임업 성과

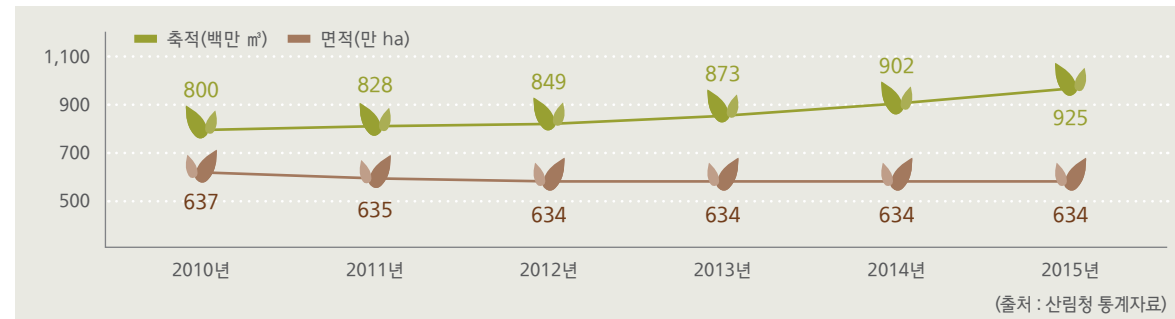


## 이해관계자 책임성과



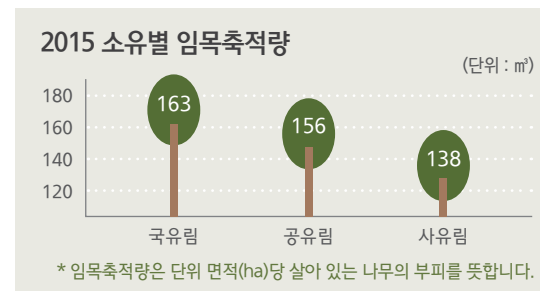
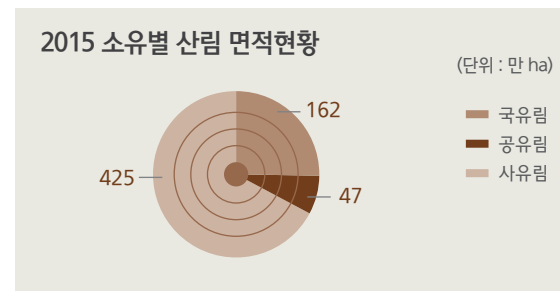
## 한국 산림통계

### 산림면적 및 축적



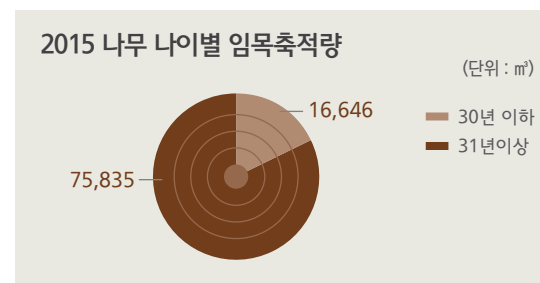
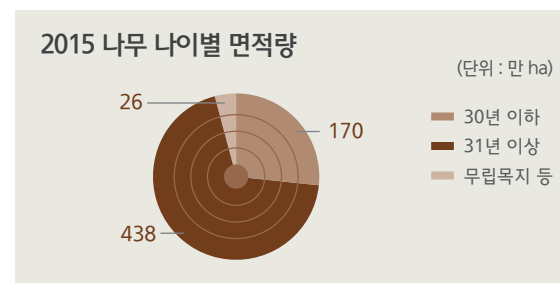
2015년 산림면적은 634만 ha로 2010년 이후 거의 변동이 없으며, 산림의 나무 총량을 나타내는 임목축적량은 연간 약 3.2%로 꾸준히 증가하고 있습니다.

### 소유별 산림현황



2015 소유별 산림비율은 사유림이 67.1%로 가장 높았으며, 다음으로 국유림, 공유림의 순이었습니다. 반면 2015 임목축적량은 국유림이 사유림보다 18.1% 정도 높게 나타났습니다.

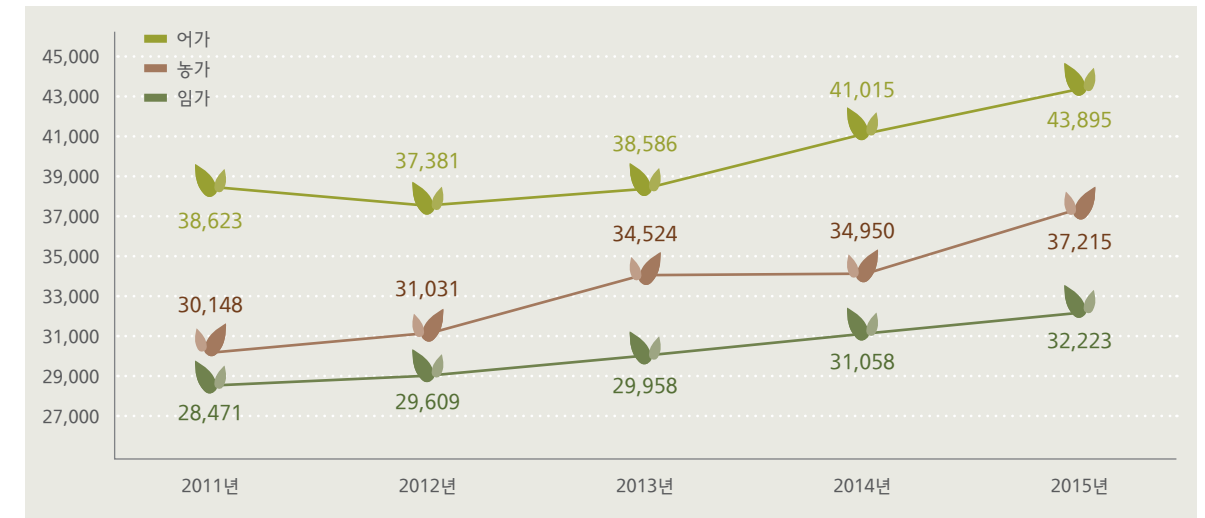
### 나무 나이별 산림현황



어린나무가 가치를 창출 할 수 있는 시기인 30년을 기준으로 면적량을 살펴본 결과, 30년 이하인 나무가 26.8%를 차지하였습니다. 반면 임목축적량은 어린나무들이 비교적 넓게 분포하고 있어 18%로 적게 나타났습니다.

## 한국 임업통계

### 임가, 농가, 어가 소득 비교



한국임업진흥원이 설립된 2012년부터 임가소득은 지속적으로 증가하고 있습니다. 임가소득은 임업진흥원 설립 전인 2011년 대비 13.1% 상승하였으나, 이는 농가 및 어가에 비해 다소 낮은 편입니다. 이에 임업진흥원은 2025년 임가소득 4,300만원을 목표로 전략을 수립하여 이행하고 있습니다.

### 임산물 생산액

임산물 총 생산액은 8조 3,378억원으로 2013년 대비 20.7% 증가하였습니다. 특히 토석의 경우 137.7% 증가하였으며, 순임목의 경우 14.8% 감소하였습니다.

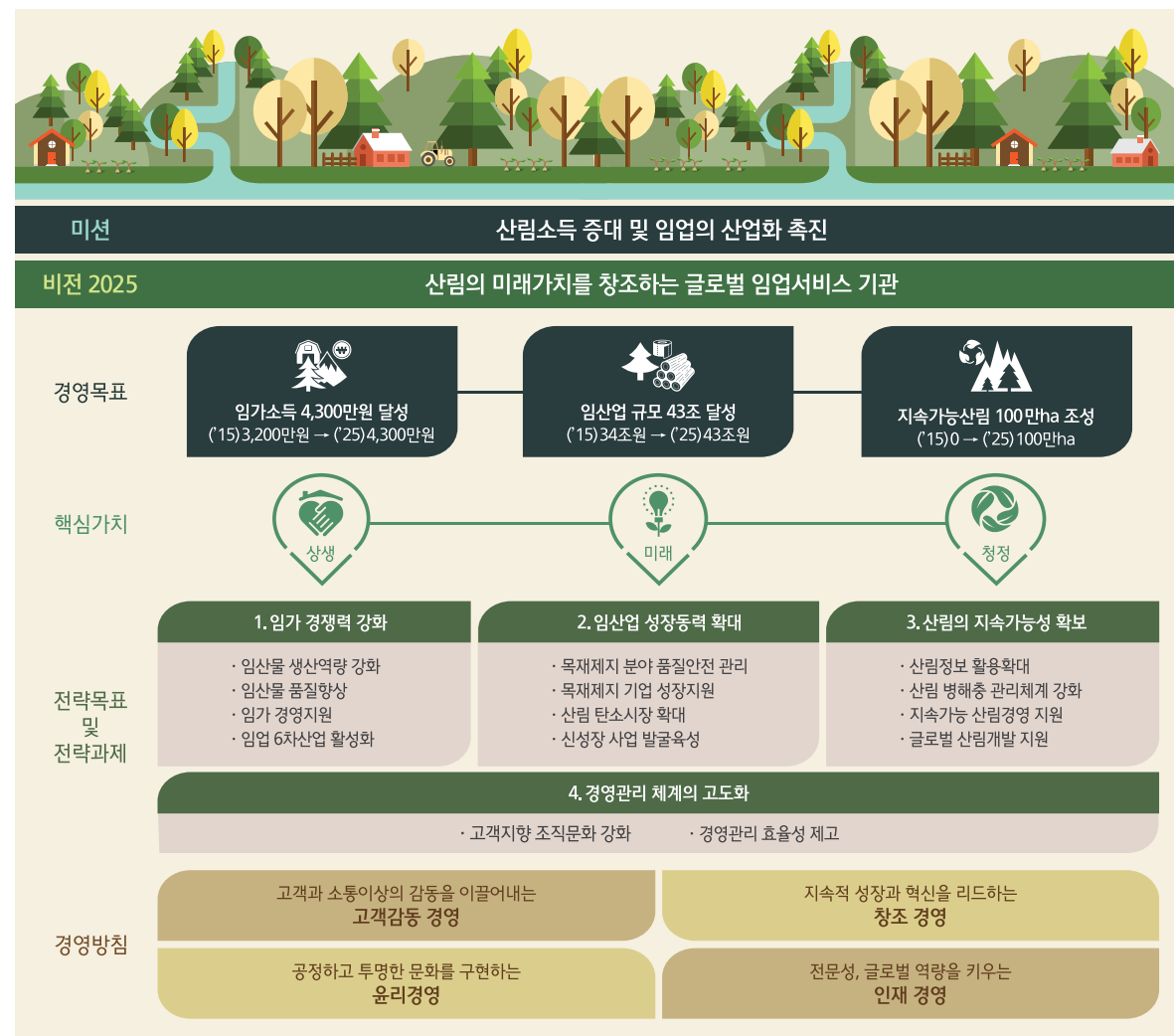
| 구분  | 생산액(억원) |        |        | 주요 임산물별 생산액(억원)         |
|-----|---------|--------|--------|-------------------------|
|     | 2013    | 2014   | 2015   |                         |
| 합계  | 69,100  | 78,159 | 83,378 |                         |
| 순임목 | 25,118  | 25,118 | 21,405 |                         |
| 토석  | 11,514  | 19,214 | 27,369 | 쇄골재용 19,036 / 토목용 3,573 |
| 수산물 | 7,179   | 8,599  | 7,246  | 뽕은감 2,131 / 밤 1,011     |
| 조경  | 7,636   | 6,379  | 7,360  | 조경수 6,769 / 야생화 379     |
| 약용  | 4,932   | 5,104  | 5,622  | 오미자 1,467 / 산양삼 353     |
| 용재  | 3,900   | 4,842  | 4,676  | 용재 4,669 / 죽재 7         |
| 산나물 | 3,721   | 3,697  | 3,832  | 더덕 1,343 / 도라지 1,204    |
| 버섯  | 1,969   | 2,042  | 2,441  | 표고 2,227 / 송이 143       |
| 기타  | 3,131   | 3,164  | 3,427  | 한지형잔디 226 / 난지형잔디 209   |

## 지속가능성 배경

한국임업진흥원은 2016년 대내외 환경변화를 분석하고 이해관계자의 의견을 수렴하여 전략경영계획 체계를 개선하였습니다. 성과목표치를 증가시키면서 효율적으로 사업을 추진하고자 하는 의지를 나타냈으며, 진흥원의 핵심 가치인 상생, 미래, 청정을 통해 '산림 소득 증대 및 임업의 산업화 촉진'의 책임을 다하고자 합니다. 한국임업진흥원은 산림의 미래가치를 창조하는 글로벌 임업서비스 기관으로 발돋움하도록 노력할 것입니다.

## 전략경영체계

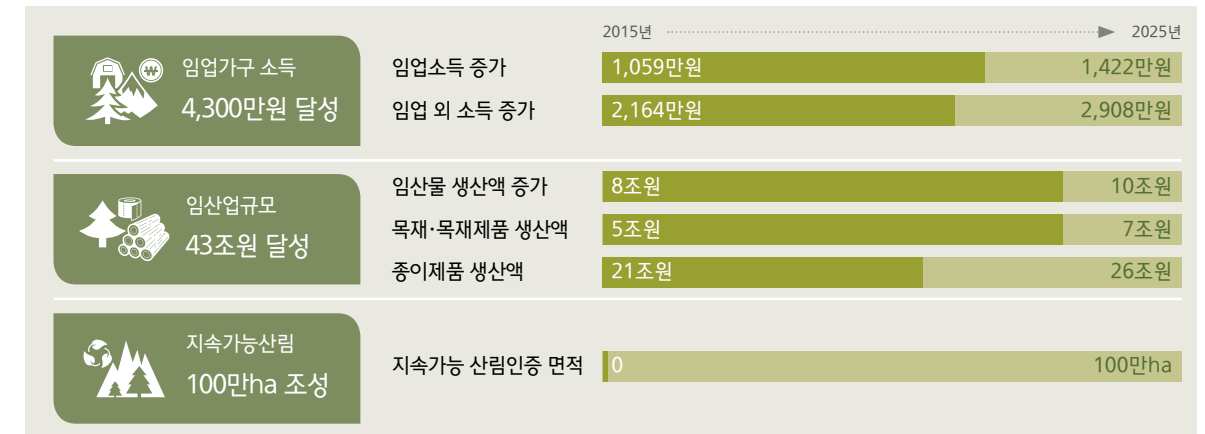
최근 공공기관을 둘러싼 '공공기관 효율화' 이슈가 부각되면서 성과지표의 목표치를 재설정하였습니다. 실현가능한 수준을 유지하기 위해 비전달성연도를 2025년으로 변경하였습니다. 무엇보다 글로벌 임업서비스 기관으로 도약하기 위해 변화하는 대내외 환경에 반응하며 산림소득 증대와 임업의 산업화를 촉진하고자 합니다.



## 지속가능경영 추진 프로세스

지속가능경영을 기관의 중장기 경영전략과 연계하여 추진하고 있습니다. '비전 2025'에 발맞춰 지속가능경영의 성과목표를 수립하였고, 이에 대한 추진성과를 해마다 관리하고 있습니다.

한국임업진흥원의 전략방향과 성과목표



경영목표 달성을 위한 중장기 사업계획

|                   | 계획수립 배경  | 2016  | 2017-2019   |
|-------------------|--|---|---|
| 기술보급 및 사업화 지원     | · 생산성 향상을 위한 다양한 교육과정 요구<br>· 전문인력의 고령화, 사업다각화 대응을 위한 인재 양성 필요<br>· 신속한 현장으로 지원 요구<br>· 신규 창업지원 및 산림분야 사회적경제 확대 요구 | · 맞춤형 임업인 교육 도입<br>· 산림분야 특성화고·대학원 운영                         | · 임업분야 평생교육 기반구축 및 민관 협력 교육 강화<br>· 글로벌 교육·취업연계 사업 운영<br>· 콜센터-SNS-경영컨설팅 플랫폼 확산<br>· 산림분야 고용비즈니스센터 신설 |
| 청정임산물 품질관리        | · 먹거리 품질 및 안전성 강화 요구<br>· 농산물의 차별화로 청정임산물의 제값받기  | · 청정임산물 인증제도 도입·운영<br>· 청정종자보급, 품질기준 강화                       | · 청정임산물 인증제도 고도화<br>· 무농약 산양삼 생산체계 마련   |
| 임산물 마케팅 및 6차산업 지원 | · 재배 임산물의 안정적인 판로와 좋은 가격 판매<br>· 농식품 수출지원 확대, 미흡한 해외시장 정보 및 시장개척 역량<br>· 6차산업화 지원 정책 확대                            | · 온라인 시장개척 및 소비층 확대<br>· 유망품목 발굴 및 지원체계 도입<br>· 임업 6차산업화 종합지원 | · 임산물 온·오프라인 직거래 확대<br>· 수출품목 확대 및 개척시장 정착 (현지 안테나숍 운영 등)<br>· 임업 6차산업 고도화 및 성공모델 창출                  |

# 한국임업진흥원 소개

## 개요

한국임업진흥원은 위탁집행형 준정부기관으로 국내 임업기술보급, 임산물 품질관리, 목재제품 품질관리, 산림정보인프라 구축 및 서비스를 담당하는 산림청 산하 공공기관입니다. 임업인의 산림경영정보 및 임산물 생산·유통정보 지원 등을 통해 산림소득을 증대시키고 임업의 산업화를 촉진하기 위해 설립되었습니다.

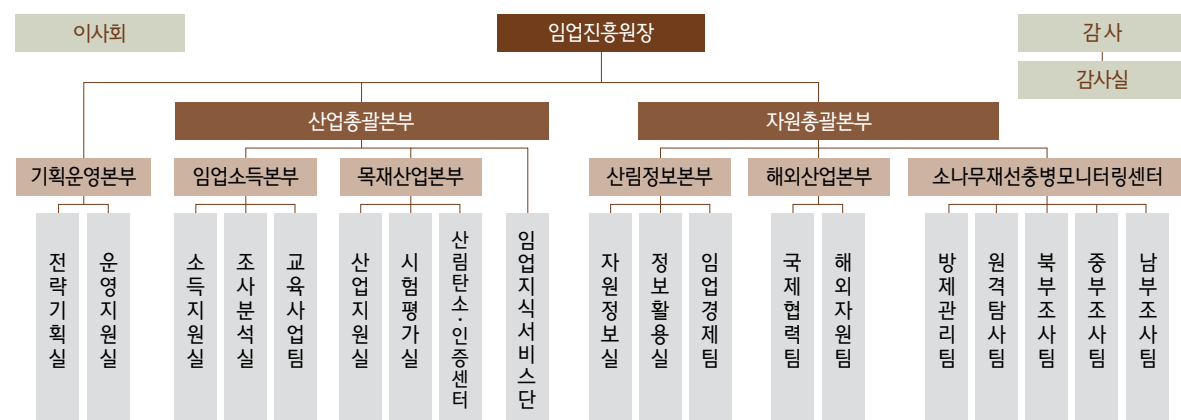
|                        |                            |                           |                    |                    |
|------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|
| <b>기관명</b><br>한국임업진흥원  | <b>설립일</b><br>2012년 1월 26일 | <b>특성</b><br>위탁집행형 준정부 기관 | <b>업종</b><br>임업서비스 | <b>주무기관</b><br>산림청 |
| <b>자산</b><br>23,201백만원 | <b>매출액</b><br>38,330백만원    | <b>부채</b><br>1,165백만원     |                    |                    |

## 인원현황

2016년 12월 기준 (단위 : 명)

|               |               |                  |                 |              |                   |
|---------------|---------------|------------------|-----------------|--------------|-------------------|
| <b>직원</b> 127 | <b>상임임원</b> 2 | <b>여성인원</b> 35.5 | <b>무기계약직</b> 55 | <b>계약직</b> 4 | <b>소속 외 인력</b> 21 |
|---------------|---------------|------------------|-----------------|--------------|-------------------|

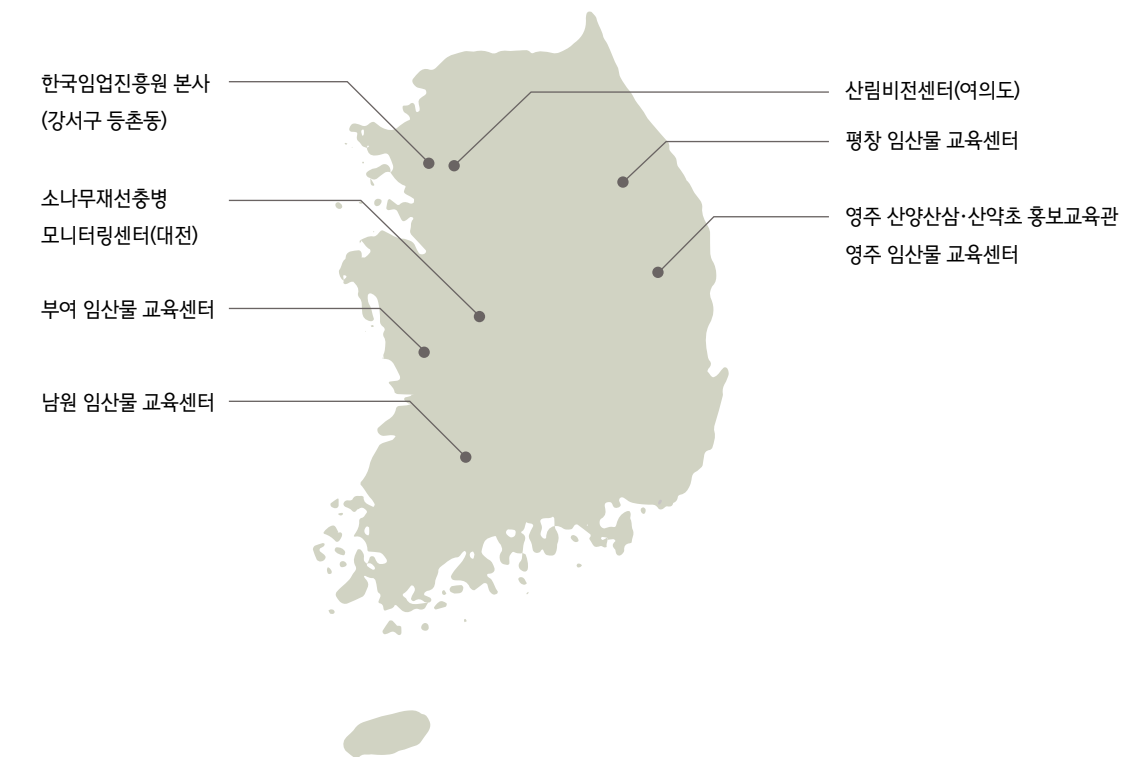
## 조직도



## 주요 브랜드와 서비스

|                 |  |                    |   |
|-----------------|--|--------------------|---|
| <b>산림정보 다드림</b> | 산주, 임업인은 물론 산림에 관심있는 일반 국민 모두가 토지, 임목, 지형, 토양, 재배기술 등에 대한 다양한 산림 정보를 확인할 수 있습니다. | <b>임산물 가격정보시스템</b> | 전국 주요 도매시장에서 유통·거래되고 있는 주요 임산물 품목의 일일 가격을 확인할 수 있습니다.                               |
| <b>목재정보 다드림</b> | 목재제품에 사용되는 수종 정보, 품질 확인 방법, 설치 시 주의사항, 유지관리 방법 등을 한눈에 확인할 수 있습니다.                | <b>산양삼 정보 다드림</b>  | 특별관리임산물의 합격증에 기재된 검사 번호를 입력하여 산양삼의 재배이력 정보를 확인할 수 있습니다.                             |
| <b>KG</b>       | 규격과 기준에 맞는 목재제품에 부여되는 품질인증 브랜드입니다. 고품질의 안전한 목재 확산을 위해 운영되고 있습니다.                 | <b>청정임산물</b>       | 산지재배 검증 및 안전성 검사를 통과한 청정임산물을 인증하는 브랜드입니다. 소비자가 믿고 먹을 수 있는 청정임산물을 제공하기 위해 운영되고 있습니다. |

## 지역별 운영기관 현황



6차 산업화

산촌 마을을 활성화시키기 위해 산림 자원을 활용한 임업과 식품, 특산품 제조가공 및 유통판매, 문화, 체험, 관광, 서비스 등을 연계하여 산촌 6차 산업화를 추진하고 있습니다.

산촌 마을의 현황, 잠재력, 주변여건 등을 고려한 맞춤형 컨설팅을 제공하여 사업단계별 지원금을 지원하고 있습니다.

산림형 예비사회적기업

취약계층 고용과 산림 일자리 창출을 위해 산림분야의 예비사회적기업을 발굴·선정하고 있습니다. 지정된 기업을 대상으로 맞춤형 컨설팅, 판로개척, 기업 홍보, 브랜드 개발 등을 제공하며 사회적 기업 전환을 돕고 있습니다.

임업 교육 및 컨설팅 지원

임업인의 역량을 키우고자 재배관리기술 및 유통기술을 다루는 다양한 교육과정을 개발하여 전국 4개소 임산물 교육센터에서 맞춤형 교육을 실시하고 있습니다. 더불어 산림분야 미래인재 및 전문인력을 양성하기 위해 박람회, 해외연수, 워크샵 등의 역량강화 프로그램을 개최하고 있습니다.

임업 산업 확산



목재제품 품질관리

안전한 목재제품의 유통을 위해 주요 품목(목재펠릿, 목탄, 방부목재, 섬유판, 제재목, 파티클보드, 합판 등)에 대한 규격·품질검사를 실행하며 품질표시제도를 활성화하고 있습니다. 2016년부터는 국내 유일한 목재·제지산업분야 표준개발협력기관으로 지정되어 한국산업표준(KS) 운영을 관리하고 있습니다. 아울러 다양한 목재시설물을 진단하여 목재시설물의 안전관리를 담당하고 있습니다.

임산물 품질관리

특별관리임산물로 지정된 산양삼에 대한 먹거리 안전성을 확보하기 위해 단계별 품질관리를 실시하고 있습니다. 재배지에 대한 생산적합성조사, 생산과정에 대한 생산과정 확인, 유통을 위한 사전·사후품질관리를 진행하고 있습니다. 제품 생산 후에는 산양삼 불법유통 단속을 위해 민·관 협업체계를 구축하고 있습니다. 2016년부터는 청정임산물에 대한 소비자 신뢰성을 높이기 위해 검증 및 안전성 검사를 거친 품목을 '청정숲푸드'로 인증하여 홍보·지원하고 있습니다.

품질관리



산림정보서비스

모든 이해관계자들이 참고·활용할 수 있는 산림정보를 제공하기 위해 임분현황, 임목자원, 산림식생, 토양특성 등 61개 항목에 대한 조사를 실시하고 있습니다. 특별히 임업인과 산주의 효율적인 산림경영을 위해 임상도, 산림입지도양도, 맞춤형 조림지도, 단기임산물 재배적지도 등의 분석 자료를 원클릭 모바일 서비스를 통해 제공하고 있습니다.

임업정보서비스

임업의 경쟁력 강화를 위해 임업통계조사를 실시하고 있습니다. 임가소득, 주요임산물 생산비, 목재의 수요 및 공급실태 등을 파악하여 임업문제 연구와 임업 정책 수립에 필요한 기초자료를 자료집 및 정보지 형태로 제공하고 있습니다. 또한 임산물 직거래 활성화를 위해 임산물 가격정보시스템을 운영하여 모든 소비자들에게 국내 도매시장의 임산물 가격 정보를 제공하고 있습니다.

정보서비스



소나무재선충병 관리

전국 산림으로 확산되고 있는 소나무재선충병을 예방·방제하기 위해 2016년 신설된 '소나무재선충병모니터링센터'에서는 소나무재선충병 완전 방제를 위한 교육 프로그램 운영뿐 아니라 정보통신기술과 무인항공기를 활용한 심층된 탐지를 도맡아 추진하고 있습니다.

해외산림 자원개발

산림을 활용한 신재생에너지를 확보하고 해외 조림지역 다변화를 선도하기 위해 해외조림 선진 기지를 관리하고 있습니다. 인도네시아와 파라과이에 조림지를 조성하고 있으며, 민관협력을 통해 조림-가공-이용 연계 시스템을 구축하여 이를 효과적으로 관리하고 있습니다.

산림인증제도

지속가능한 산림경영을 위해 임산물의 생산·가공·유통부터 최종 완제품까지의 전 과정에 대한 인증을 진행하고 있습니다. 산림경영은 경제·환경·사회적으로 지속가능경영임을 보증하는 산림경영인증(FM인증)과 지속가능한 산림경영을 통해 생산된 임산물을 보증하는 임산물 생산·유통인증(CoC인증)으로 구분됩니다. 산주 및 업체는 제품에 대한 산림인증을 받고 소비자는 안전한 산림인증제품을 선택하도록 도우며 직·간접적으로 산림이 지속되도록 관리하고 있습니다.

산림탄소상쇄제도

온실가스감축을 위한 산림탄소상쇄제도를 운영하여 국민 삶의 질을 향상하고자 노력하고 있습니다. 지방자치단체, 기업, 산주 등이 자발적으로 신규 조림, 목재제품 이용 등의 탄소흡수원을 늘려 확보한 산림탄소흡수량을 최종 승인하여 인증하고 있습니다.

산림환경





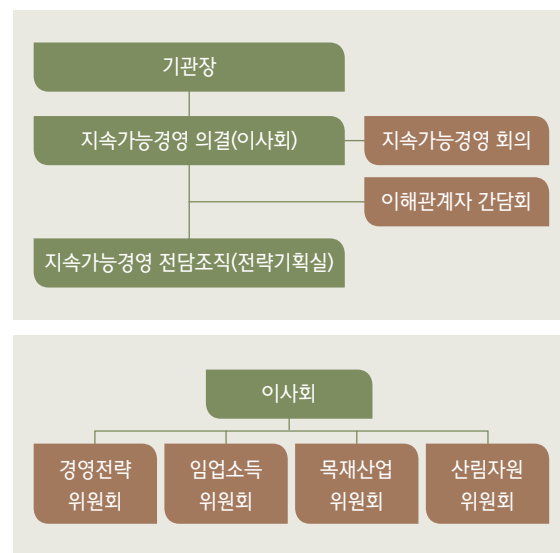
## 지속가능성 배경

한국임업진흥원은 지속가능경영을 고려한 의사결정을 내리기 위해 의사결정체계를 고도화하고자 검토하고 있으며, 비상임 이사들이 효율적으로 업무를 수행할 수 있도록 지원하고 있습니다. 의사결정체계를 고도화하기 위해 지속가능경영회의를 정례화하고 이해관계자 간담회를 운영하는 방안을 검토하였습니다. 또한 비상임이사는 진흥원 사업의 충분한 이해를 근간으로 임업 뿐만 아니라 경제·환경·사회분야에 대한 전문적인 의견을 제시하여 진흥원의 미션을 달성하는데 폭넓은 기여를 하고 있습니다.

## 지속가능경영 의사결정 체계 수립

한국임업진흥원은 지속가능경영을 진흥원의 경영에 적극 도입하기 위한 기반을 마련하고자 하였습니다. 이에 지속가능경영을 고려한 의사결정을 내릴 수 있도록 의사결정체계를 검토하고 있습니다. 지속가능경영 회의는 2015년 처음 실시되었고, 이해관계자들의 의견을 수렴하여 경영에 반영하고자 이해관계자 간담회를 시행하였습니다.

지속가능경영 의사결정 체계 검토(안)



## 이사회 조직 및 구성 G4-34 G4-LA12

이사회는 2인의 상임이사과 8인의 임업, 경제, 환경, 사회분야의 비상임이사·감사로 구성되어 있습니다. 정기적인 이사회를 통해 경영현안을 공유하고 안전에 대한 전원의 의견을 수렴하여 의결합니다. 아울러 이사회 산하의 소위원회인 경영전략 위원회, 임업소득위원회, 목재산업위원회, 산림자원위원회의 의견을 수렴하고 의사결정에 반영하여 사업계획을 적극 개선하고 있습니다.

### 이사현황

(2016년 12월 기준)

| 구분    | 성명    | 성별 | 주요경력                 | 전문분야   | 최근 선임일      | 임기 |
|-------|-------|----|----------------------|--------|-------------|----|
| 상임이사  | 김 남 균 | 남  | 한국임업진흥원 기관장          | -      | 2013.09.02. | 3년 |
|       | 백 을 선 | 남  | 한국임업진흥원 총괄본부장        | -      | 2012.01.26. | 5년 |
| 비상임이사 | 이 창 재 | 남  | 산림청 산림자원국장(현)        | 산림정책   | 2015.02.01. | 미정 |
|       | 권 오 규 | 남  | 경북대 산림환경자원학 교수(현)    | 산림자원환경 | 2016.03.23. | 2년 |
|       | 김 정 인 | 남  | 중앙대학교 산업경제학과 교수(현)   | 산업경제   | 2014.01.26. | 4년 |
|       | 남 궁 문 | 남  | 원광디지털대학교 총장(현)       | 지역개발   | 2014.01.26. | 4년 |
|       | 소 현 주 | 여  | 한국산림경영인협회 홍보기획본부장(현) | 산림경영   | 2015.10.21. | 2년 |
|       | 윤 혜 정 | 여  | 서울대학교 산림과학부 교수(현)    | 목재산업   | 2014.01.26. | 4년 |
|       | 홍 성 천 | 남  | 경북대 명예교수(현)          | 산림정책   | 2014.01.26. | 4년 |
| 비상임감사 | 김 태 규 | 남  | 한남대학교 비즈니스통계학과 교수(현) | 통계학    | 2016.07.08. | 2년 |

## 지속가능성이 고려된 의사결정

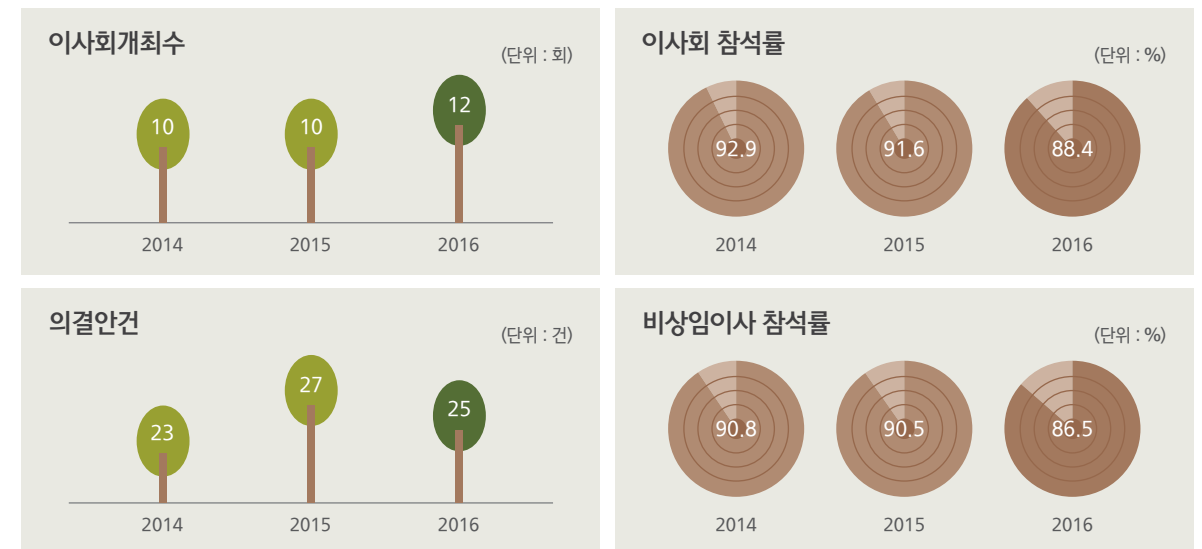
한국임업진흥원 이사회에서는 지속가능성을 위한 이슈를 이사회 안건으로 상정하고, 지속가능성을 고려한 의사결정을 내리고 있습니다. 2016년에는 기관청렴도 강화, 장애인 지원, 교육채널 확대 등 지속가능성을 고려한 진흥원의 활동을 최종 결정하여 추진하였습니다.

지속가능경영을 고려한 의사결정

| 일시     | 지속가능성 이슈          | 목적                       | 결과                 | 성과   |
|--------|-------------------|--------------------------|--------------------|--|
| 2016.2 | 조직설계 및 개편         | 임업인들의 소득증대               | 교육사업팀 신설           | 다양한 교육 채널을 이용한 임업교육 확대 및 임업인 역량 강화(임업교육 수혜자 수 3,262명 증가, 산림특성화과 취업률 8.3% 증가) |
| 2016.4 | 성과연봉제 권고(안)       | 공공기관 업무 효율성 증대           | 성과연봉제 조기 도입        | 기본연봉인상률 차등폭 확대(2 → 3%) 성과연봉 비중확대(23 → 27%)                                   |
| 2016.7 | 해외사업 이관에 따른 조직 개편 | 사업조직 확대에 따른 청렴도 업무 기능 강화 | 감사실 신설             | 내부 청렴도 업무 기능 강화  |
| 2016.9 | 장애인 고용장려금 활용 계획   | 장애인 의무고용제도 준수            | 장애인 고용장려금 집행 계획 수립 | 사회적 약자 지원 방안을 고려한 장려금 지원 계획 수립 예정  |

## 효율적인 비상임이사 운용

비상임이사는 최고 의사결정기구인 이사회의 구성원으로서 이사회 참석뿐 아니라 책임있는 경영 감시활동 및 경영자문에 대한 생산적인 응대를 충실히 수행해야 합니다. 2016년 이사회에서는 진흥원 사업에 대한 비상임이사의 이해도를 높이고자 두 차례의 이사회 소통강화 워크숍을 개최하여 홍보교육관과 임업현장을 방문하였습니다.



## 비상임이사 지원노력 및 성과

비상임이사는 진흥원의 경영에 적극적으로 참여하고자 2016년 두 차례의 소위원회를 개최하여 27회의 경영자문과 27건의 경영제언을 제공하였고, 이 중 25건이 사업 경영에 반영되었습니다. 더불어 비상임이사는 각자의 전문성을 활용하여 소나무재선충병, 탄소경영 등의 주제로 진흥원 임직원을 위한 특강을 두 차례 실시하였습니다.

### 지속가능성 배경

2016년 부정청탁 금지법이 시행되었지만, 정부와 연관된 부정부패 이슈들이 다수 발생하며 투명성에 대한 전 국민들의 목소리가 높아졌습니다. 한국입업진흥원은 국민적 요구에 부응하고 부정청탁 금지법에 따른 임직원의 청렴성과 윤리경영을 강화하고자 부정청탁 금지법 시행을 위한 전 직원 교육 및 서약, 유관 단체와의 업무협약 등을 진행하며 선제적 대응활동을 펼쳤습니다.

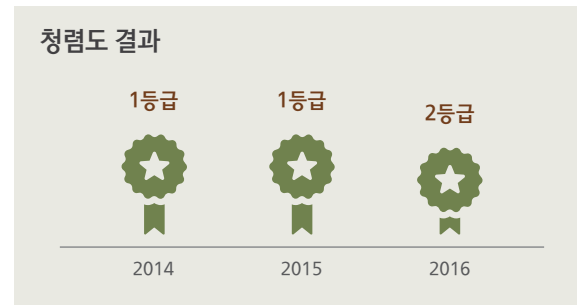
## 청렴하고 윤리적인 공직문화

### 국립산림과학원 업무협약 체결

부정청탁 금지법의 실시를 앞두고 유관기관과 협력하여 청렴문화를 정착시키고자 국립산림과학원과 업무협약을 체결하고 실질적인 방안에 대해 논의하였습니다. 먼저 '반부패·청렴 실천 협의회'를 구성하여 임직원의 반부패 청렴생활 행동수칙을 검토하였고, 이를 진흥원 임직원에게 배포하여 진흥원의 청렴성과 윤리경영을 강화하고자 하였습니다.

### 국민권익위원회 청렴도 측정

국민권익위원회는 우리 사회의 효과적인 반부패활동과 청렴도 제고를 위해 2002년부터 매년 공공기관을 대상으로 청렴도 평가를 실시하고 있습니다. 이에 한국입업진흥원은 2014, 2015년 1등급을 받아 '최우수' 기관으로 선정되었지만 2016년 목재시험분석업무 기준·절차의 투명성 이슈 등으로 종합청렴도 2등급을 받았습니다. 이에, 한국입업진흥원은 목재시험분석업무의 기준 절차에 대한 유인물을 공개·배포 하였고, 내부 직원들을 위한 교육과 고충처리 제도를 강화 하였습니다.



### 산림청·공직 유관단체 감사협의회 참여

한국입업진흥원은 임직원들이 청탁 금지법을 정확히 이해하고 준수할 수 있도록 지원체계를 마련하고자 하였습니다. 한국입업 진흥원은 주무기관인 산림청이 주최한 '산림청·공직 유관단체 감사협의회'에 참석하여 부정청탁 금지법에 따라 변경된 감사부서의 역할과 임직원 이행사항에 대하여 논의하였습니다. 각종 부정부패 사례와 이에 대응하는 감사 활동 등을 공유하며 기관 내 감사 부서의 역할과 업무에 대해 재검토하고 임직원이 이행사항을 올바르게 준수할 수 있도록 지원하는 부정청탁 금지법 홍보·교육 방안에 대하여 논의하였습니다. 이후 한국입업진흥원은 3인의 청렴시민 감사관을 확보하였고 연 4 회로 간담회 횟수를 확대하였습니다. 또한 청렴동아리 활동, 부패비리익명신고시스템 등 임직원의 자발적 청렴 활동을 강화하였습니다.

### 내부 감사실 신설

소나무재선충병모니터링센터 설립 및 녹색사업단 해외사업본부의 이관에 따라 조직이 확대되면서 조직의 감사 범위 또한 확장되었습니다. 이에 따라 2016년 감사기구 인력을 추가 임명하여 자체감사, 윤리경영, 반부패·청렴시책, 내규관리 등의 업무를 추진하였습니다. 향후에는 감사 역량과 전문성을 강화하여 종합청렴도 상위목표를 달성할 예정입니다.

## 임직원의 부정청탁 금지법 대응활동

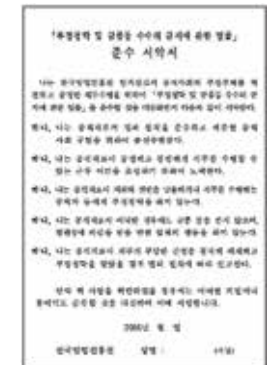
한국입업진흥원은 2016년 부정청탁 금지법이 시행됨에 따라 부정부패를 선제적으로 근절하고 기관의 청렴성과 투명성 제고에 주력하고자 하였습니다. 무엇보다 기관의 주요 구성원인 임직원들의 부정청탁에 대한 인식을 높여 직원 중심의 청렴문화를 만들어 나갈 필요를 느꼈습니다. 한국입업진흥원은 이와 같은 취지로 2016년 전 직원 대상 '부정청탁금지법 교육'과 임직원의 '반부패·청렴생활의 행동수칙'을 각각 실시·수립하고, 부정청탁에 대한 직원들의 결단과 의지를 다지는 '청탁금지법 준수 서약'을 진행하였습니다.

### 부정청탁금지법 전 직원 교육

한국입업진흥원은 2016년 부정청탁 금지법이 공식적으로 시행되기 전 법률에 대한 직원들의 정확한 이해를 돕고자 계약직원을 포함한 전 직원을 대상으로 부정청탁금지법 교육과 CEO 특강을 실시하였습니다. 먼저 한국입업진흥원 김남균 원장의 특강을 통해 임직원들에게 청렴마인드를 고취시키고자 하였고, 외부전문가인 건국대 박인환 교수를 초청하여 부정청탁 금지법의 적용 대상, 부정청탁에 해당하는 품목 등 부정청탁 금지법의 주요 내용에 대해 숙지하는 시간을 가졌습니다.

### 청탁금지법 준수 서약

한국입업진흥원은 2016년 부정청탁금지법 교육을 통해 직원들에게 법률에 대한 올바른 지식과 이해를 심어주었고, 이에 한 걸음 더 나아가 배운 내용에 대한 직원들의 실천의지를 표명하는 '부정청탁 금지법 준수 서약'을 진행하였습니다. 전 직원들은 본 서약에 자필로 직접 서명하며 부정청탁 금지법 준수를 다짐하였고, 청렴 우수기관으로서 청렴문화 정착에 앞장서는 기관이 될 것을 약속하였습니다.




### 임직원 반부패·청렴생활 행동수칙


부정청탁 금지법에 대한 임직원들의 지식과 이해는 업무에서의 실천으로 이어져야 합니다. 한국입업진흥원은 기관 특성과 사업 등을 고려하여 부정청탁 금지법 각 조항에 따른 임직원의 행동수칙을 수립·공유하였습니다. 여기에는 임산업 제품에 대한 진흥원의 인증·시험·분석·검사 업무, 위원회 운영, 외부강의 참석 등 직원들의 구체적인 업무에 대한 지침이 포함되어 있습니다. 향후 한국입업진흥원은 모든 임직원에게 적용되는 행동수칙을 적극 실천하며 공직자로서의 청렴 생활을 솔선수범해 나갈 것입니다.

한국입업진흥원의 3대 청렴생활 행동수칙


공정한 직무수행 및  
부정청탁 금지



금품 등의 수수 및  
부당이득 수수 금지



건전한 조직분위기  
조성



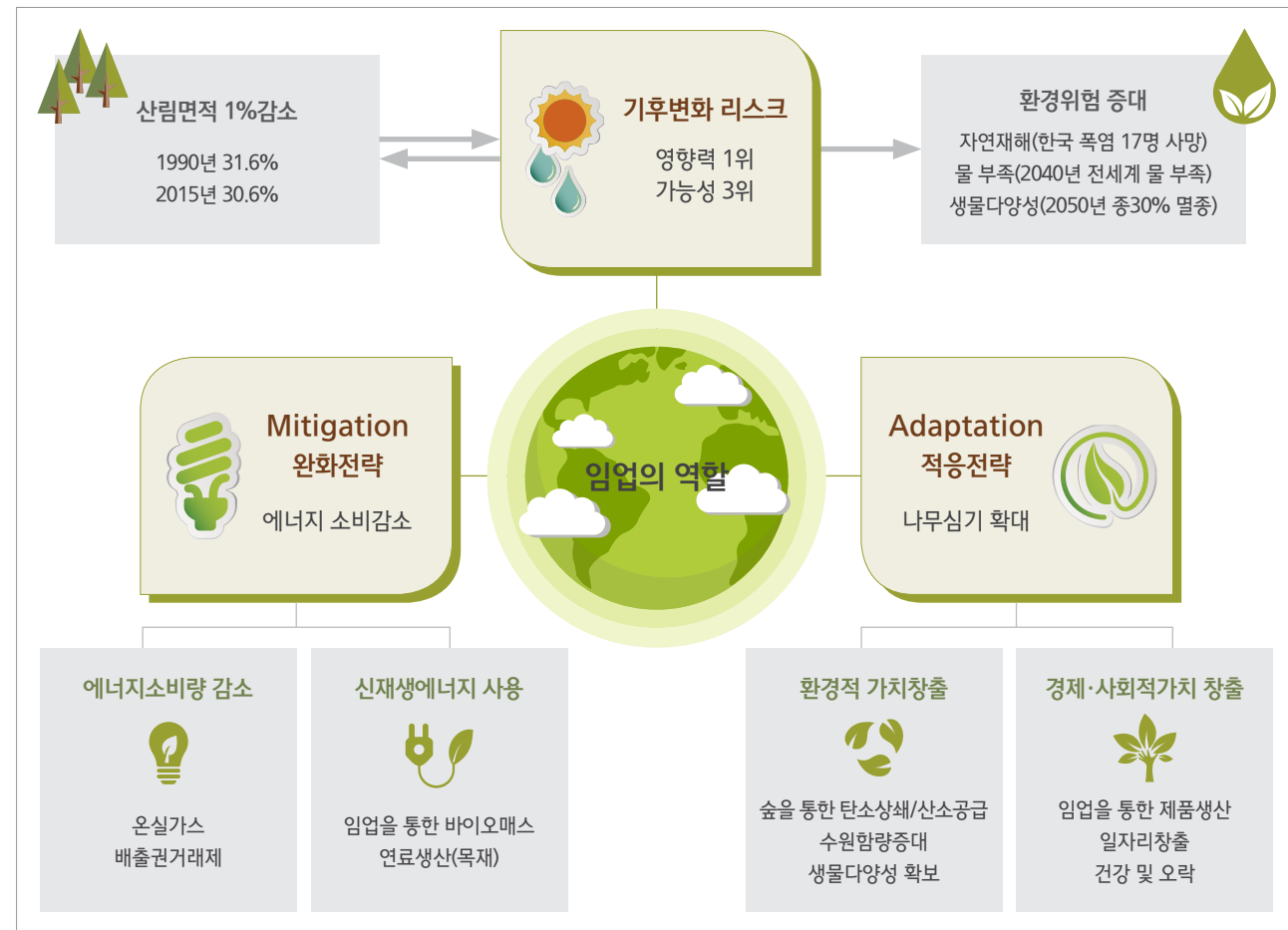


# Approach to Sustainable Forestry

임업의 지속가능성

- 20 지속가능성 메가트렌드에 따른 임업의 역할
- 22 현대임업의 지속가능성 요구
- 23 현대임업과 지속가능경영
- 24 KOFPI 지속가능임업 프로세스

# 지속가능성 메가트렌드에 따른 임업의 역할 G4-2, G4-14



## 기후변화 및 환경적 위험성

세계경제포럼(WEF)에서 발간한 The World Risk Report에서는 각 이슈를 발생 가능성과 영향력의 두 가지 측면을 기준으로 분석하고 5가지 범주(경제, 환경, 사회, 지리적, 기술적 범주)로 나누어 순위를 보고 합니다. 2010년까지 Top5에 포함된 환경이슈는 한 건도 없었으나 2011년부터 2016년까지 이슈 발생가능성 측면에서는 환경 이슈가 Top5 이슈의 46.7%를 차지하였으며, 영향력 측면에서는 26.7%를 차지 하였습니다. 특히 기후변화가 글로벌 리스크 영향력 측면 1위, 가능성 3위로 꼽혔습니다. 기상이변, 자연재해, 물 부족의 다른 환경위험 요소도 각각 발생가능성 2위와 5위, 영향력 측면 3위로 꼽혔습니다.

## 기후변화와 임업의 역할

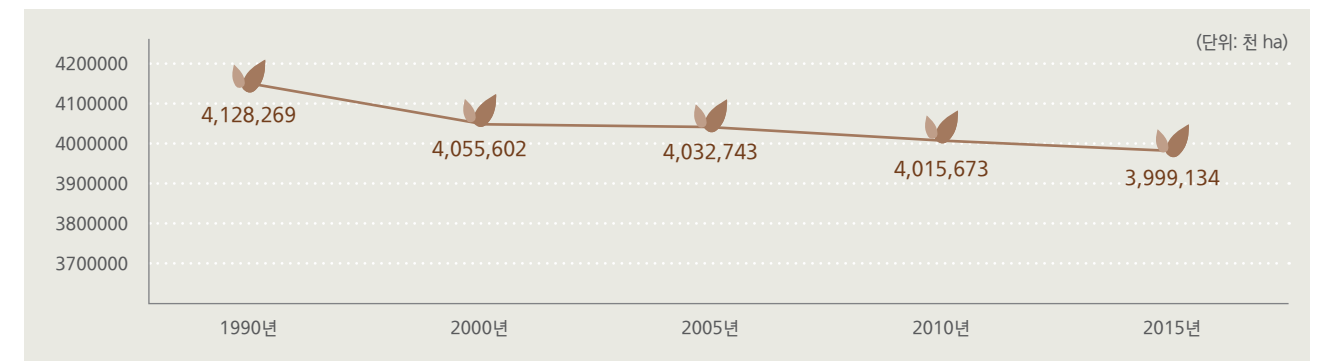
글로벌 메가트렌드 중 가장 위험 영향력이 큰 이슈로 기후변화가 꼽혔습니다. 기후변화는 현재 계속 진행 중이며 산림면적 감소 등의 환경위험성을 발생시키고 있습니다. 따라서 임업을 통해 이러한 메가트렌드 등의 문제를 해결해 나가는 접근이 필요합니다.

## 기후변화 환경적 위험성 증대 \_산림면적 감소

세계 각지에서는 기후변화에 따른 환경위험성이 점차 높아지고 있습니다. 1990년 전 세계 면적의 31.6%를 차지했던 산림면적이 2015년 30.6%로 감소하였습니다. 특히 열대지방에서의 산림 감소가 두드러진 것을 보면 기후변화 요소가 큰 영향을 차지하고 있음을 알 수 있습니다. 2010년 대비 산림면적이 가장 많이 감소한 Top5 국가는 브라질, 인도네시아, 미얀마, 나이지리아, 탄자니아로 열대지방에 분포한 국가들이며 이 중 나이지리아의 산림면적은 2010년 대비 4.5% 감소하여 가장 높은 감소율을 보였습니다.

## 임업을 통한 기후변화 대응

임업을 통해 기후변화와 환경적 리스크에 대응하고 경제·사회적 가치를 창출할 수 있습니다. 기후변화 대응전략은 크게 완화전략과 적응전략으로 나누어 집니다. 완화전략은 에너지 소비량을 감소하며 기후변화에 대응하는 방법입니다. 여기에는 직접 사용하는 에너지 소비량을 감소하는 방법도 있지만, 신재생에너지를 사용하여 기후 변화에 위협을 주는 화석연료 등의 사용을 줄일 수 있는 방법이 있습니다. 임업 관점에서는 목재바이오매스 연료를 생산·활용함으로써 기후변화를 완화 시킬 수 있습니다. 다음은 나무심기를 통해 경제·환경·사회 가치를 극대화 시키는 적응전략입니다. 국내에서는 산림청이 나무심기를 통해 발생하는 환경적 가치창출을 담당하고 있으며, 한국임업진흥원은 조림과 벌목의 균형을 통해 제품 생산, 일자리 창출, 국민들의 숲 공간 마련 등의 경제·사회적가치를 창출하는 역할을 담당합니다.



[차트 1] 세계 산림면적 변화

| 순위 | 국가    | 연간 산림 감소 |                | 순위 | 국가    | 연간 산림 감소 |                |
|----|-------|----------|----------------|----|-------|----------|----------------|
|    |       | 면적(천 ha) | 2010 대비 감소율(%) |    |       | 면적(천 ha) | 2010 대비 감소율(%) |
| 1  | 브라질   | 984      | 0.2            | 6  | 파라과이  | 325      | 1.9            |
| 2  | 인도네시아 | 684      | 0.7            | 7  | 짐바브웨  | 312      | 2.0            |
| 3  | 미얀마   | 546      | 1.7            | 8  | 민주콩고  | 311      | 0.2            |
| 4  | 나이지리아 | 410      | 4.5            | 9  | 아르헨티나 | 297      | 1.0            |
| 5  | 탄자니아  | 372      | 0.8            | 10 | 베네수엘라 | 289      | 0.6            |
| -  | 대한민국  | 30       | 0.5            | -  | -     | -        | -              |

[표 3] 2010~2015 산림 감소면적 TOP 10 국가

# 현대임업의 지속가능성 요구



[그림 2] 임업의 정의

## 임업의 정의

임업의 개념은 천연림을 벌채하여 목재로 활용한 전통적 방식에서 문제를 해결하는 방향으로 발전하였습니다. 초기임업은 천연림을 벌채하여 조림없이 생산된 목재를 사용하는 것으로 끝나는 원시적인 약탈행위를 의미하였습니다. 특히 고대 로마에서는 소유하고 있던 광대한 경작사유지의 나무를 벌채하여 목재를 공급하였습니다.

초기임업에서의 과도한 벌채로 인해 목재를 지속적으로 사용할 수 없게 되자 7세기부터 고트족(스웨덴 지역)이 산림을 인공적으로 조성하고 임산물을 꾸준히 수확하면서 중기임업이 시작되었습니다. 이들은 지속적인 목재공급이 필요해지면서 오크나무와 소나무 숲의 보전을 위한 규약을 제정하였습니다.

현대에 기후변화와 산림의 사회적기능 등의 환경·사회적 복리요구가 증대되면서 현대임업이 등장하였습니다. 현대임업에서는 산림을 조성 및 보육하여 주산물·부산물 등의 임산물을 영구적으로 생산하고 이를 국민의 소비생활과 상공업 방면의 산업활동에 공급할뿐 아니라, 산림을 통해 국토보존·수원함양·관광휴양을 위한 자원적 가치와 기타 여러 가지의 효용을 유지 증진시켜 나갑니다. 따라서 현대임업은 사업활동에서 발생하는 전 단계에서 경제, 환경, 사회를 고려하는 지속가능경영과 같은 맥락을 가지고 있습니다.

|       | 초기임업                       | 중기임업                           | 현대임업 = 지속가능임업                       |
|-------|----------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| 정의    | 천연림 벌채를 통한 목재활용 (원시적 산림파괴) | 인공적 산림 조성으로 임산물 지속적 수확         | 임업의 경제·사회·환경적 지속가능성을 고려한 복리증진       |
| 관련 국가 | 고대국가 로마제국                  | 7세기 고트족(스웨덴) 14세기 독일 / 16세기 일본 | 지속가능 임업 지침을 따르는 국가 유럽, 북미, 아시아국가 일부 |
| 가치 범주 | 경제                         | 경제적 약탈 행위                      | 지속적 경제가치 창출에 중점                     |
|       | 환경                         | 고려하지 않음                        | 고려하지 않음                             |
|       | 사회                         | 고려하지 않음                        | 고려하지 않음                             |
|       |                            |                                | 지속적인 경제가치 창출 및 임업을 통한 경제적 복리 증진     |
|       |                            |                                | 기후변화 대응, 산림면적 유지, 수원함양 등 환경적 효용 증대  |
|       |                            |                                | 숲을 통한 먹거리, 휴양, 치유 등 사회적 복리 증진       |

# 현대임업과 지속가능경영



- 경제적 가치**  
임업의 성장기  
경제가치 극대화
- 환경적 가치**  
임업의 환경기여와  
산림훼손 예방
- 사회적 가치**  
임업의 사회공익적  
혜택 증진
- 임가 소득 창출
- 임산물/목재 지속적 생산
- 임업 일자리 창출
- 세계 탄소순환 기여
- 생물다양성 보존
- 건강한 임업 생태계 조성
- 물과 토양 보존
- 임산업 제품 책임성 강화
- 숲을 통한 오락과 휴양
- 지속가능한 임업제도 개발

[그림 3] 현대임업과 지속가능경영

## 임업의 사업프로세스

임업의 사업프로세스는 크게 조림과 생산으로 이뤄진 업스트림 (upstream) 단계와 가공, 제품생산, 수송, 판매로 이뤄진 다운스트림 (down-stream) 단계로 구분할 수 있습니다. 또한 이를 1) 조림, 2) 숲가꾸기, 3) 수확, 4) 벌목, 5) 제품생산·유통의 5가지 단계로 나누어 볼 수 있습니다. 먼저 '조림'단계에서는 나무를 심고 '숲가꾸기' 단계에서는 지속적인 모니터링을 통해 나무들이 잘 자랄 수 있도록 관리하며, 수확·벌목 단계에서는 길러진 임산물을 수확합니다. 아울러 마지막 5단계에서는 생산된 목재와 수확된 임산물을 가공하여 완제품을 생산·유통합니다.

## 지속가능임업 프로세스

지속가능임업은 1) 환경, 생태계 가치, 2) 경제적 가치, 3) 사회, 정치, 정부가치 기준을 달성하고 유지하는 것입니다(JB Boyle, 2016). 국제적인 협정에 따라 지역, 국가, 글로벌 범위에서 관리되는 지속가능한 임업의 개념을 재구성 해보면 1) 임가소득 창출, 2) 임산물/목재 생산량 유지, 3) 임업 일자리 창출, 4) 세계 탄소순환 기여, 5) 생물다양성 보존, 6) 건강한 임업 생태계 조성, 7) 물과 토양 보존, 8) 임산업 제품책임 강화, 9) 숲을 통한 오락과 휴양, 10) 지속가능한 임업제도 개발 등 10가지로 구분됩니다. 다시 말해, 지속가능임업은 임업에서 발생하는 각자의 가치창출 영역이 나열된 10가지 기준을 충족시키는 것을 의미합니다. 조림 - 숲가꾸기 - 수확 - 벌목 - 생산·유통의 과정에서 10가지 기준을 충족시키기 위해 어떠한 활동을 하고 있는지 살펴보겠습니다.

# KOFPI 지속가능임업 프로세스

한국임업진흥원은 조림에서 생산·유통까지 임업의 전 과정에 걸쳐 경제, 사회, 환경 차원의 지속가능한 가치창출을 진흥하고 있습니다.

## 조림

숲 조성·보존과정에서 임업의 지속가능성 향상 경과

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>세계 탄소순환 기여</b><br>· 바이오매스림 조성<br>· 해외산림자원 조성 | <b>임가 소득 창출</b><br>· 산림정보제공<br>· 생산(사진)환경 적합성 조사 지원<br>· 신제품 보호<br>· 해외조림/경제림 조성 | <b>지속가능한 임업제도 개발</b><br>· 국제산림협력<br>· 공적개발원조사업 |
|---|--|--|

환경적가치 경제적가치 사회적가치

## 숲 가꾸기

숲 관리과정에서 임업의 지속가능성 향상 경과

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>세계 탄소순환 기여</b><br>· 온실가스 감축지원 (REDD+)<br>· 건강한 임업 생태계 조성<br>· 산림 병해충 관리 | <b>임가 소득 창출</b><br>· 혼농임업 기술보급<br>· 임산물/목재 지속적 생산<br>· 숲가꾸기(간벌)<br>· 병해충 관리시스템 운용 | <b>숲을 통한 오락과 휴양</b><br>· 목재 시설물 안전진단<br>· 포럼 및 세미나 개최<br>· 지속가능한 임업제도 개발<br>· 산림탄소상쇄제도 |
|--|---|--|

환경적가치 경제적가치 사회적가치

## 수확

단기임산물 수확과정에서 임업의 지속가능성 향상 경과

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>임가 소득 창출</b><br>· 재배기술보급 | <b>임산업 제품 책임성 강화</b><br>· 임산물 품질검사<br>· 지속가능한 임업제도 개발<br>· 임산물 재해보험 운영 |
|-----------------------------|--|

경제적가치 사회적가치

## 생산·유통

생산·유통과정에서 임업의 지속가능성 향상 경과

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>세계 탄소순환 기여</b><br>· 산림탄소흡수량 인증<br>· 건강한 임업 생태계 조성<br>· 임산물 생산·유통 인증 (CoC 인증)<br>· 지속가능산림 인증 (FSC, PEFC, FM) | <b>임가 소득 창출</b><br>· 브랜드 개발(K Wood)<br>· 임산물 수출 지원<br>· 임산물·목재 가격정보시스템<br>· 임업 일자리 창출<br>· 창업지원, 유통·판매지원<br>· 문화체험장 운영<br>· 산촌마을 활성화 | <b>임산업 제품 책임성 강화</b><br>· 홍보교육관 운영<br>· 임산물 정보제공<br>· 숲을 통한 오락과 휴양<br>· 6차산업 활성화<br>· 산촌생태마을 지정 |
|--|--|---|

환경적가치 경제적가치 사회적가치

## 벌목

목재수확 과정에서 임업의 지속가능성 향상 경과

|                                   |                                  |  |
|-----------------------------------|----------------------------------|--|
| <b>세계 탄소순환 기여</b><br>· 바이오매스 연료생산 | <b>임산물/목재 지속적 생산</b><br>· 벌목량 예측 | <b>임산업 제품 책임성 강화</b><br>· 목재품질검사<br>· 임업 안전사고 예방<br>· 지속가능한 임업제도 개발<br>· 임업인 재해복구 지원 |
|-----------------------------------|----------------------------------|--|

환경적가치 경제적가치 사회적가치

### 2025 경영목표

4,300만원  
↑  
3,200만원  
임가소득 4,300만원 달성

43조원  
↑  
34조원  
임산업규모 43조 달성

100만ha  
↑  
0ha  
지속가능산림 100만ha 조성



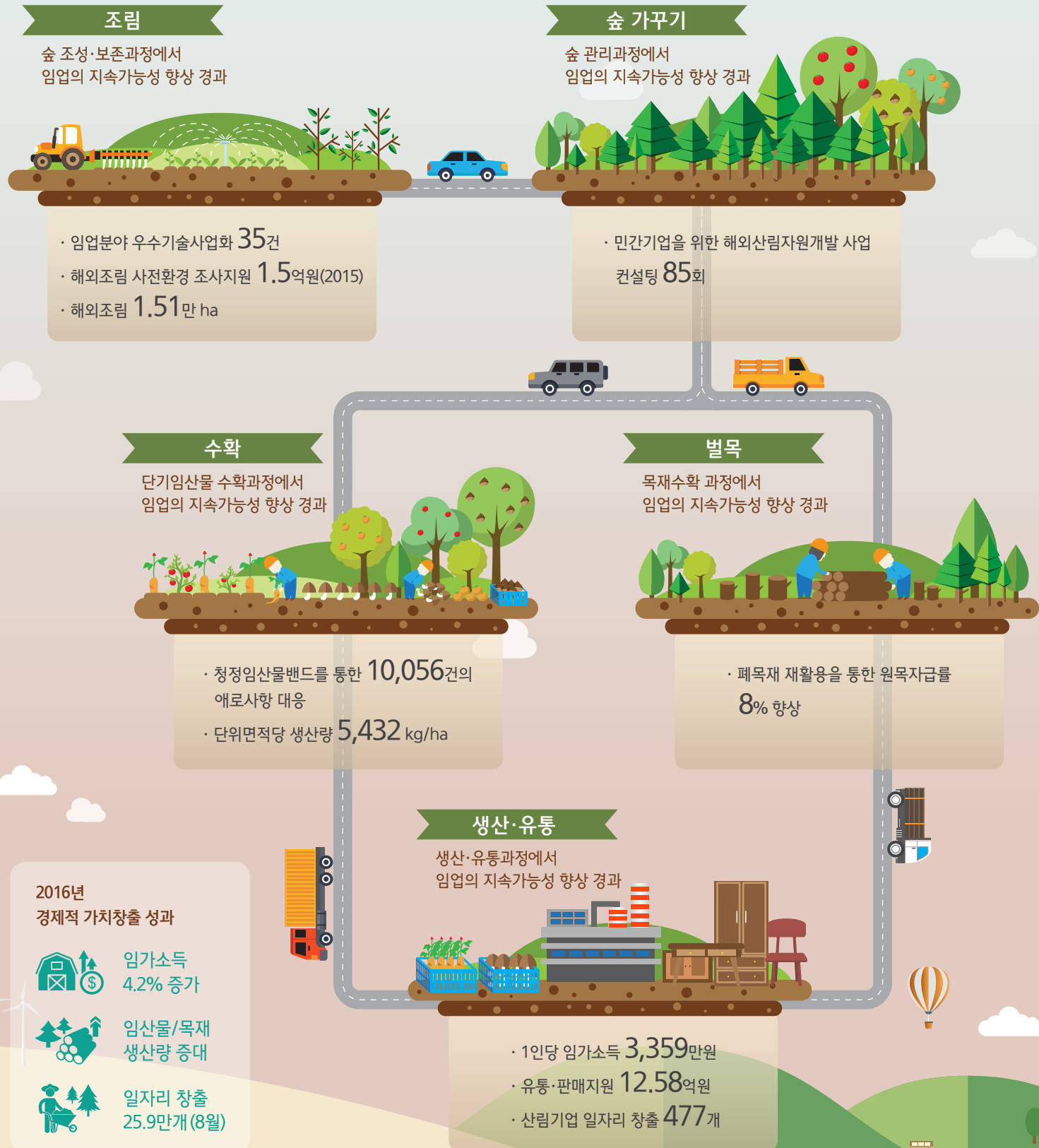
# Sustainable Forestry Management

지속가능임업 경영

- 28** 경제적 임팩트 DMA
  - 30 임가소득창출
  - 32 임산물/목재 지속적 생산
  - 33 임업일자리 창출
- 34** 환경적 임팩트 DMA
  - 36 건강한 임업 생태계 조성
  - 38 세계탄소순환기여
- 40** 사회적 임팩트 DMA
  - 42 임산업 제품 책임성 강화
  - 44 국민들을 위한 산림활용
  - 45 지속가능한 임업제도 추진노력



# 경제적 임팩트 DMA



## KOFPI 경제적 가치창출 접근방법



### 배경설명

임업은 전 세계 면적의 30.8%에 해당하는 산지로부터 나오는 목재, 임산물 등을 통해 장기적으로 경제적 가치를 극대화하는 방안을 찾아야 합니다. 국내 산림 비율은 63%로 높은 수준이며, 수확된 임산물을 잘 활용한다면 임가소득 증대 및 일자리 창출 등의 다양한 방식으로 경제에 기여할 수 있습니다.



### 전략 및 이행

한국임업진흥원은 임업실행 단계에서 발생하는 경제적 가치를 극대화하여 지속가능임업에 기여하고 있습니다. 경제적 지속가능이슈에 대한 책임을 이행하기 위해 수확 전 단계에서 원자재를 확보하고 임업기술교육 및 컨설팅을 제공하고 있으며, 수확 후 단계에서는 임가소득을 위한 유통 공급망을 확대하고 있습니다. 또한 임산물 목재 생산량을 증대하여 임가소득 및 일자리 창출에 기여하고 있습니다.



### 성과 및 계획

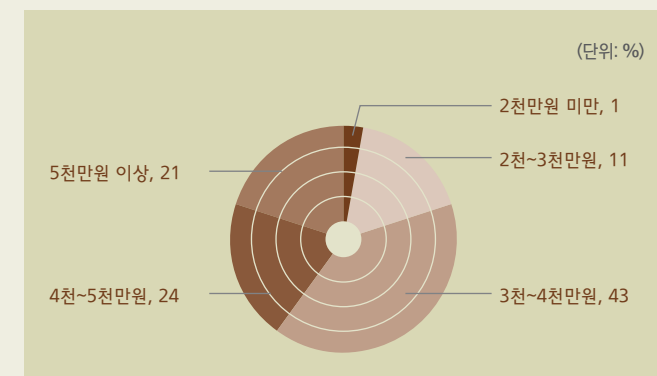
임산업 생산량은 8% 증가하였고, 그 결과 1인당 임가소득은 4.24% 증가하였습니다. 창업프로그램 및 사회적기업육성으로 477개의 일자리가 창출되었습니다. 2025년까지 임산업 규모 43조원, 임업가구 소득 4,300만원을 달성해 나아갈 때 일자리가 자연스럽게 늘어날 것으로 전망됩니다.

## KOFPI 지속가능임업 대국민 조사



Q

임업조사 가계의 지속가능성을 위한 소득수준은 얼마나 되어야 할까요?



A

이해관계자의 43%가 임업가계의 지속가능성을 위한 소득수준을 3천~4천만원이라고 답하였습니다. 내부임직원과 외부이해관계자들이 생각하는 임가적정소득은 각각 4,167만원과 3,872만원으로 내부임직원이 295만원 정도 높게 평가하였습니다. 한국임업진흥원은 2015년 임가소득 목표 3,200만원을 달성한데 이어, 2025년 임가소득 4,300만원 달성을 경영목표로 수립하여 관련 사업을 점진적으로 추진해 나가고 있습니다.





임업소득은 농·어·어가에 비해 낮은 편입니다. 임업인들은 임업생산역량 강화에 대한 필요성을 인지하고 있으며, 생산된 임산물의 유통경로 확보를 최우선 과제로 꼽고 있습니다. 한국임업진흥원은 임업전문지식 및 맞춤형 산림정보를 제공하여 임업생산역량 강화에 기여하고 있으며, 국내외 시장 내 임산물 마케팅을 지원하고 유통경로를 확보하여 임업인 소득을 증대해 나가고 있습니다.

## 임업 전문지식 공유

### 수준별 임업교육 고도화

한국임업진흥원은 임업인의 생산성과 생산량을 향상하기 위한 전문교육을 실시하고 있습니다. 최근 교육생 역량을 고려하지 않고 교육 신청을 받은 결과 교육생 간 수준차이로 교육효과가 감소하는 사례가 나타났습니다. 이에 교육접수 시 교육생의 역량을 파악하여 교육을 제공하는 수준별, 맞춤형 교육을 도입하였습니다. 그 결과 임업인 교육인원은 전년 대비 52.4% 상승하였으며, 교육만족도는 5점 만점에 평균 4.24점으로 나타났습니다. 향후 임업 분야의 평생교육 기반을 구축하고 민관 협력교육을 강화할 계획입니다.



기술이전 업체 기술제품화



기술이전업체 제품 생산



기술이전업체 제품 홍보

### SNS를 통한 임업 컨설팅 고도화


최근 재배시기에 병해충, 이상기후 대응 등 해결이 시급한 문제가 발생하였으나 기존 콜센터, 현장방문 컨설팅은 시간이 많이 소요되었습니다. 한국임업진흥원은 시간적인 제약에서 벗어나고자 SNS를 활용한 청정임산물밴드를 개설하였습니다. 40·50대의 이용 점유율과 편의성을 고려한 네이버 밴드를 통해 전문가를 확보하여 임업인의 현장 애로사항을 실시간으로 해결하였습니다. 청정임산물밴드를 운영한 결과 작년에 접수된 6,578건의 현장 애로 사항이 2016년 10,056건으로 확대되었습니다. 향후 콜센터, SNS, 경영컨설팅을 통한 임업인 맞춤형 컨설팅 플랫폼을 확산시킬 예정입니다.

### 임업분야 우수기술사업화 G4-EN31

한국임업진흥원은 정부가 추진하는 창조산업의 육성 방침에 따라 임업인들이 현장에서 적용할 수 있는 과학기술사업을 검토하여 임업현장 우수기술의 이전에서 실용화까지 지원하는 기술사업화를 추진하고 있습니다. 2016년에는 환경친화적인 비료 생산 기술을 활용하여 시제품을 제작하였고, 이와 같이 상용화된 기술은 2016년 35건으로 전년 대비 20건 증가하였습니다.

우수기술사업화

**35건** (↑ 20건)



## 임산물 마케팅 지원 G4-12

### 임업소비 활성화

한국임업진흥원은 영세임가에서 재배되는 임산물이 합리적인 가격으로 판매되도록 온·오프라인 유통 판로를 확보하였습니다. 대형유통업체와 협업하여 특별판매를 확대하고, 계절 임산물 축제를 통해 오프라인 판매를 진행하였습니다. 아울러 공영홈쇼핑, 11번가 임산물 판매 코너 등 급성장하는 온라인 판매망을 확보하여 임업인 매출을 증대하였습니다. 온·오프라인 판로지원으로 발생한 직접매출은 12.58억원으로 전년 3.98억원 대비 316% 증가하였습니다. 향후 임업소비 증대를 위한 임산물 온·오프라인 직거래를 확대해 나갈 계획입니다.

### 2016 임산물 마케팅 지원 성과

|            |                |
|------------|----------------|
| 대형 유통업체 협업 | 1.93억원         |
| 제철 임산물 축제  | 3.4억원          |
| 공영홈쇼핑      | 1.85억원         |
| 온라인쇼핑몰 입점  | 5.4억원          |
| <b>총액</b>  | <b>12.58억원</b> |

### 임산물 해외시장 개척지원

저가 수입 임산물이 증가하면서 고품질, 고가의 국내 임산물 판매시장이 위축되었고, 해외 시장에 대한 정보 부족으로 임산물 수출액이 지속적으로 감소하였습니다. 한국임업진흥원은 해외에 고수익 청정임산물 시장을 개척할 수 있도록 2016년 해외 바이어 발굴 등을 지원하여 24억 8천만원의 수출상담 성과를 달성하였습니다. 향후 수출품목을 확대하고 개척시장 정착을 위한 안테나숍\*을 운영할 계획입니다.

\* 안테나숍 : 제품에 대한 소비자 반응을 살펴보기 위한 목적으로 여는 전락 점포

### 청정임산물 수출시장 지원전략

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1단계 | 고부가가치 청정임산물 발굴                  |
| 2단계 | 관련기관 협업(한국농수산물유통공사, 농림식품수출진흥조합) |
| 3단계 | 수출특화지역 인프라 지원                   |
| 4단계 | 해외시장개척단 운영 및 파리식품 박람회 참가        |

## 산림정보서비스 지원

### 국내 맞춤형산림정보 생산 및 개방

귀농·귀산촌 인구증가에 따라 맞춤형 산림정보 수요가 늘어났으며, 일반국민들이 산림 정보를 쉽게 이해할 수 있는 콘텐츠가 필요했습니다. 한국임업진흥원은 맞춤형 산림정보를 생산하고 다양한 채널에서 이를 공유하였습니다. 산림공간 기초정보 3종 및 소득지원 응용 정보 5종을 생산하였으며, 산림공공데이터 개방을 확대하여 개방, 공유, 소통, 협업의 정부 3.0 가치를 실현하였습니다. 향후 산림 빅데이터를 활용하여 신규정보 생산을 확대할 계획입니다.

### 해외 맞춤형산림정보 구축

해외산림투자 사업이 진행됨에 따라 해외산림정보 및 해외시장진출 컨설팅 요구가 증대되었습니다. 한국임업진흥원은 수요자 중심의 해외산림투자 정보를 제공하고 민간기업의 컨설팅을 지원하였습니다. 기존의 정책자금 지원정보에서 벗어나 글로벌 산림동향 및 해외 임업관련 기관 정보를 제공함으로써 민간기업들이 해외산림자원개발 사업을 손쉽게 접근할 수 있었습니다. 2016년 민간기업 컨설팅 수는 85회로 전년 대비 20% 증가하였습니다. 향후 해외 선진기지에서 민관협력사업을 점진적으로 확대할 예정입니다.

산림경영 지원 정보 확대


**175종** (↑ 24종)

산림공공데이터 정보개방

**41건** (↑ 17건)

「생생가계정보」 공유

**80품목** (↑ 50품목)



# 임산물/목재 지속적 생산

임산물 목재를 지속적으로 생산하기 위해서는 안정적인 원자재 공급이 필수적입니다. 한국임업진흥원은 국산목재의 낮은 이용현황을 개선하기 위해 국산재의 선순환 이용체계를 구축하였습니다. 낮은 폐목재의 재활용체계를 개선하고 지역간벌재 인증제도를 도입하여 국산원목이 고수익을 창출할 수 있도록 지원하였습니다.

## 이슈 배경

### 안정적 원료 확보

#### 폐목재 재활용 체계 마련

국내 개발현장에서 발생하는 임목 중 약 3%만이 재활용되고 97%는 폐기물로 분류·처리되고 있습니다. 한국임업진흥원은 이러한 문제점을 해결하기 위해 공공개발지에서 발생하는 원목이 재활용되도록 국산재 통합관리시스템을 구축하였습니다. 공공개발지 자원 활용이 증대되면서 국산원목사용률은 기존보다 8% 향상될 것이며, 폐기물로 처리되던 원목량이 감소하여 폐기물처리비가 줄어듦 것으로 전망됩니다.

폐목재 재활용을 통한 원목자급률 향상 기대

8%



#### 지역간벌재 인증제도 운영

근래에 원목을 수집하고 운반하는 비용이 거래가격보다 높게 형성되어 별채된 산물의 55%가 산림에 그대로 방치 되었습니다. 한국임업진흥원은 국산원목의 부가가치와 이용률을 높이기 위해 지역간벌재 인증제도를 도입하였습니다. 2016년 9월 「지역 간벌재 이용제품의 인증제도」 운영 지침을 제정하였으며, 10월 인증전문가 Pool을 구축하여 9개 업체를 대상으로 시범사업을 실시하였습니다. 향후 지역간벌재 인증제도를 활성화하고 이를 우수 재활용 제품 인증과(GR) 연계하는 방안을 모색하고 있습니다.



지역간벌재 인증 시범사업

# 임업일자리 창출

한국사회에서 실업률이 지속적으로 증가하고 일자리 창출문제가 끊임없이 대두되고 있는 반면 임업에 종사하는 젊은 세대들은 적은 실정입니다. 한국임업진흥원은 이에 대응하고자 산림기업 창업을 지원하고 기존 사회적기업을 육성하여 젊은세대들을 위한 신규일 자리를 지속적으로 창출해 나가고 있습니다.

## 이슈 배경

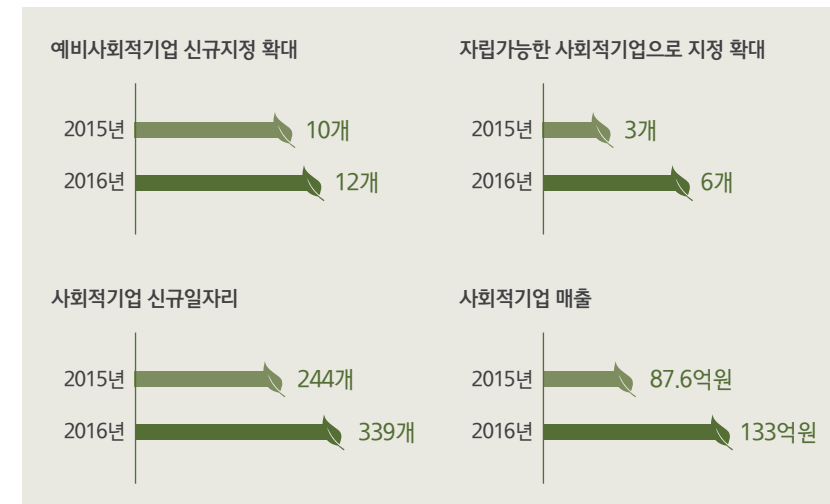
### 산림기업창업

#### 사회적기업 육성

한국임업진흥원은 안정적인 일자리를 확보하고 기업의 가치를 제고하기 위해 사회적기업을 육성하고 있습니다. 특히 산림형 사회적기업에 국한되었던 기존의 지원사업 영역을 산림기업 창업까지 확장하고, 지정된 예비사회적기업을 사회적기업으로 성장시키는 연계사업을 추진하였습니다. 2016년 사회적기업 일자리는 339명으로 전년대비 38.9% 증가하였으며, 매출액은 133억원으로 51.8% 증가하였습니다.

사회적기업 육성으로 신규일자리 창출

339개



#### 산림기업 창업지원

임업과 산촌을 활용하는 산림분야 창업의 수요가 증가하고 있었으나, 산림분야 창업프로그램이 전무한 상황이었습니다. 한국임업진흥원은 임업의 본질에 충실한 창업특화 프로그램을 개발하여 사회적기업을 먼저 운영해 온 '동료'로부터 받는 'peer 컨설팅' 프로그램을 운영하였고, 전문성을 확보하고자 창업전문 지원기관과의 협업으로 프로그램을 보완하였습니다. 2016년 총 62팀이 프로그램에 참여하여 산림분야의 창업 비즈니스 모델을 개발하였으며, 38개팀이 창업에 성공하여 신규일자리 138개를 창출하였습니다.

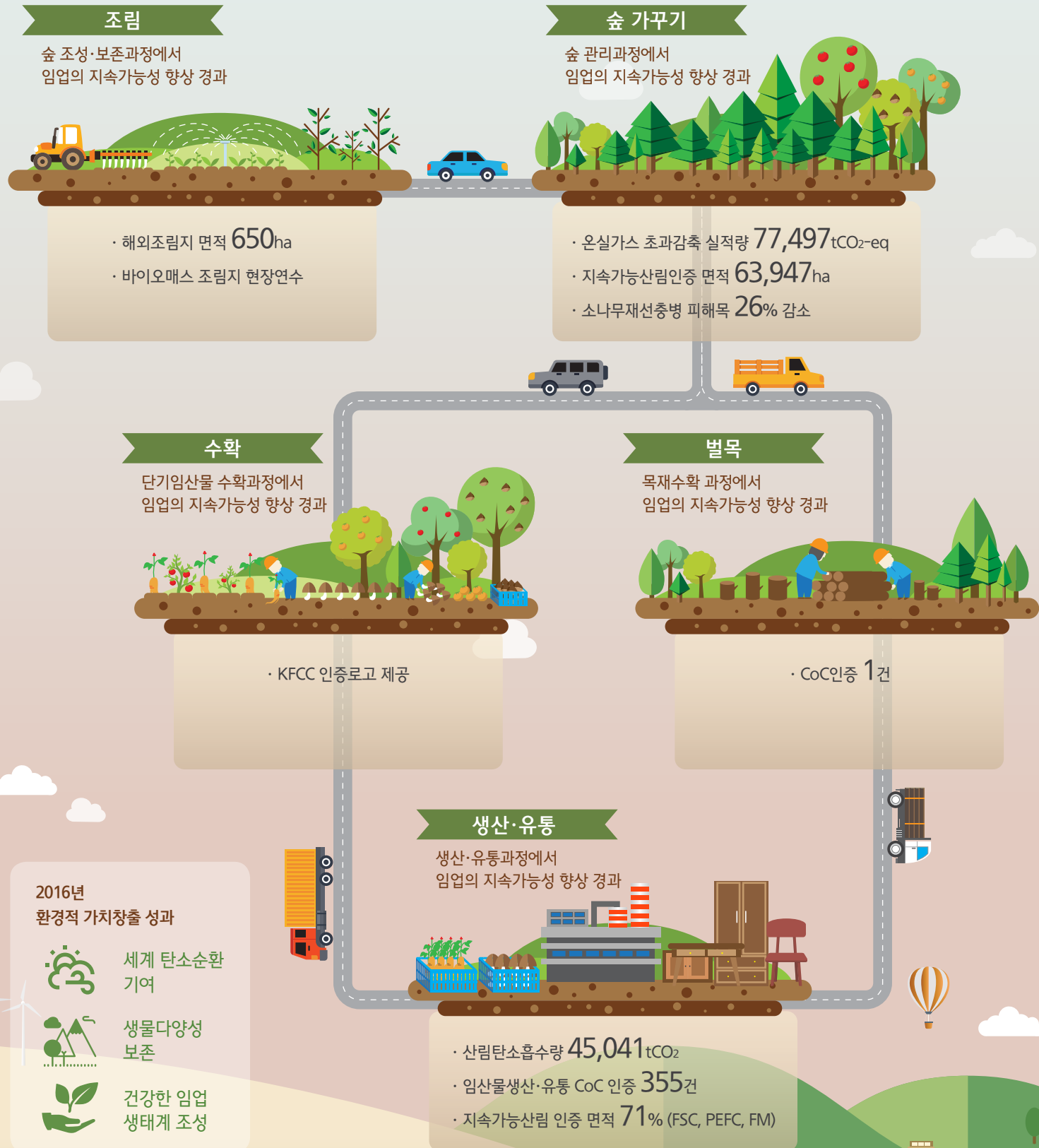
창업프로그램을 운영으로 신규일자리 창출

138개





# 환경적 임팩트 DMA



2016년 환경적 가치창출 성과

- 세계 탄소순환 기여
- 생물다양성 보존
- 건강한 임업 생태계 조성

## KOFPI 환경적 가치창출 접근방법

- ### 배경설명

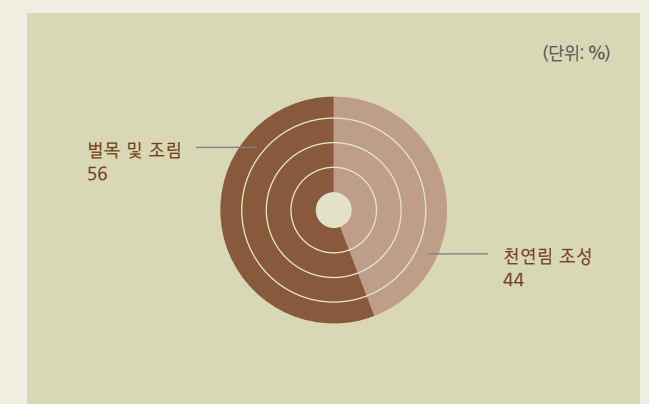
2015년 파리기후협정의 신기후체제가 출범하고 글로벌 메가트렌드로 기후변화·기상이변 등의 리스크 영향력이 가장 큰 이슈로 꼽히는 등 환경적 이슈에 대한 세계적인 관심이 증대되고 있습니다. 이러한 환경적 불안정은 지속되고 있으며, 산림 면적 감소 및 자연재해 등의 환경위험을 발생시키고 있습니다. 임업에서도 이러한 환경 문제의 해결을 촉구하는 목소리가 커지고 있습니다.
- ### 전략 및 이행

한국임업진흥원은 지속가능한 숲을 조성하여 기후변화 대응과 더불어 환경적 가치를 창출하고 있습니다. 건강한 임업 생태계를 조성하여 무분별한 산림훼손을 예방·관리하고 있으며, 탄소흡수량을 증진하고 이산화탄소 배출을 감축하며 세계 탄소순환에 기여하고 있습니다.
- ### 성과 및 계획

한국임업진흥원은 건강한 임업 생태계를 조성하고자 지속가능한 방식으로 산출된 목재·임산물에 대하여 생산에서 판매까지의 전 과정에 걸친 지속가능산림인증을 실시 중이며, 과학적 기술을 접목한 소나무재선충병 관리활동을 진행하여 피해목을 감소시키고 있습니다. 또한 세계탄소순환에 기여하는 산림탄소상쇄제도와 배출권거래제를 활성화하여 온실가스를 감축하고 있으며, 해외조림지를 조성하여 탄소흡수증진활동을 지속하고 있습니다.

### KOFPI 지속가능임업 대국민 조사

**Q** 다음 중 귀하가 생각하시기에 이로운 산림관리 방향을 선택해주세요

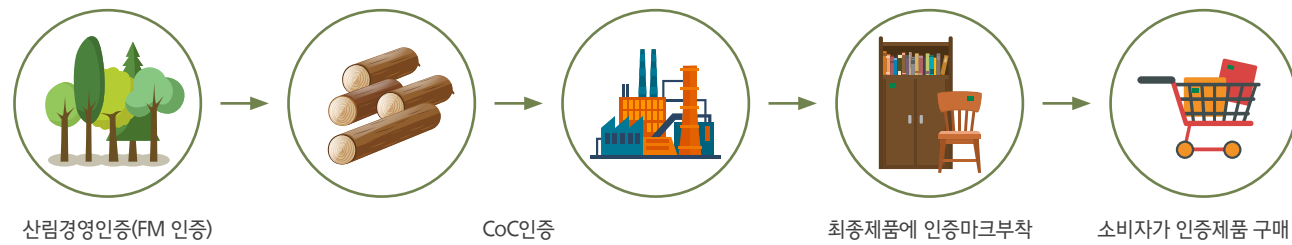


**A** 조사에 참여한 내부 임직원 75%, 외부 이해관계자 38%가 벌목 및 조림이 천연림 조성보다 이롭다고 대답하였습니다. 이는 내부임직원들이 이로운 산림관리방향을 서로 공유하고 있으나 이를 외부이해관계자와는 충분히 공유하지 못한 결과입니다. 실제로 천연림을 조성하는 것보다 벌목과 조림을 하는 것이 더 큰 지속가능한 가치를 창출해 낼 수 있습니다. 그 이유는 경제적으로는 나무를 통해 가치 생산이 가능하고, 환경적으로는 동일면적 내에 어린 나무들이 더 많은 이산화탄소를 흡수하고, 사회적으로는 레크리에이션 활동을 운영할 수 있기 때문입니다.

## 이슈 배경

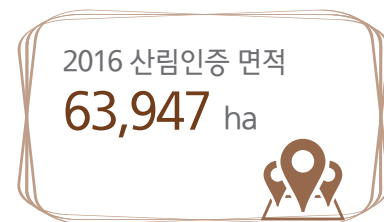
한국임업진흥원은 건강한 임업생태계를 조성하고자 사전예방 및 병해충관리 활동을 강화하고 있습니다. 사전예방의 일환으로 생산에서 유통까지의 전 단계를 분석·인증하는 지속가능 산림인증사업을 운영하고 있으며 또한 과학적 기술을 접목한 소나무재선충병관리로 피해목 감소에 일조하고 있습니다.

## 지속가능산림인증



## 산림경영인증 도입 및 운영 G4-12

국내·외적으로 지속가능한 산림경영의 중요성이 대두되고 있으나 이를 현장에서 이행하기 위한 실질적인 지원은 부재하였습니다. 한국임업진흥원은 산림을 경제·환경·사회적으로 지속가능한 산림경영의 여부를 평가하는 지속가능 산림인증제도를 운영하고 있습니다. 2015년 산림경영인증 시범사업을 최초로 도입하였으며, 2016년 국유림 2개소, 사유림 3개소로 총 63,974ha 산림경영인증을 취득했습니다. 또한 PEFC와 한국산림경영제도(KFCC)의 상호 인정 취득을 추진하고 있습니다. 이를 통해 해외에서도 KFCC가 인정될 수 있으며, 국내 산림 경영인증 취득비용을 약 43% 절감할 수 있게 될 것입니다.



## 임산물생산·유통 인증 도입 및 활성화 노력

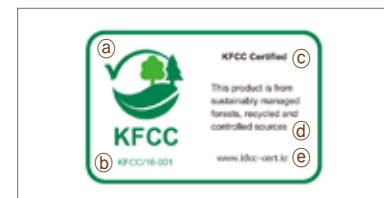
한국임업진흥원은 산림경영인증을 받은 산림의 목재·비목재 임산물을 구매·가공·판매하는 조직에 CoC인증을 부여하고 있습니다. CoC인증은 2016년 1건으로 미비한 수준이었지만 CoC인증 활성화를 위한 저변을 구축하고 있습니다. 한국임업진흥원은 2016년 11월 한국 목재집연합회와 MOU를 체결함으로써, 인증제품의 정착과 저변 확대 및 생산·유통 정보의 공유를 통하여 CoC인증의 활성화를 추진할 수 있게 되었습니다.



제1호 인정·인증서 수여식

## 산림인증서비스 라벨링 G4-PR3

한국임업진흥원은 산림경영인증(FM) 및 임산물 생산·유통 인증을 받은 기업들을 대상으로 인증로고를 제공합니다. 인증라벨링은 필수 요소 ①한국산림인증로고 ②로고등록번호와 선택가능 요소 ③제품인증원료의 함유량 ④KFCC Claim ⑤한국산림인증제도의 웹사이트 주소로 구성되어 있습니다.



## 소나무재선충병 관리

### 과학적 예찰기술 활용

매우 광범위한 소나무재선충병 예찰지역에 비해 한정적인 조사인력과 분석기술의 부재로 예찰지역과 실제 발생지역이 정확히 매치되지 않았습니다. 한국임업진흥원은 신속히 대응하는 과학기술을 활용한 단계적 예찰 전략을 수립하여 소나무재선충병을 관리하였습니다. 인공위성, 드론, 조사원을 효율적으로 활용하여 2016년 소나무재선충병 피해목이 26% 감소하였습니다. 향후 일반 산림병해충의 진단기반을 조성하여 예찰 및 방제를 위한 특화 사업을 진행할 계획입니다.

### 단계별 예찰 전략

|      | 1단계 광역조사       | 2단계 정밀조사                | 3단계 현장조사          |
|------|----------------|-------------------------|-------------------|
| 활용수단 | 인공위성           | 드론                      | 인력                |
| 추진방향 | 전체산림에서 의심지역 판독 | 피해목 의심지역 개개목 단위 정밀조사 수행 | 현장에 찾아가 피해목 시료채취  |
| 성과   | 예찰시간 단축 81%    | 예찰비용 절감 728백만원          | 신규피해목 2,004본 조기발견 |
|      | 피해목 26% 감소     |                         |                   |

### 예찰활용기술 현업 전파

과학적 예찰기술을 도입하였지만 드론을 현장에 상용하거나 현장예찰원이 현장을 찾아가는데 어려움이 있었습니다. 한국임업진흥원은 드론 실무활용 매뉴얼을 제작·보급하고, 드론영상을 분석하는 기술을 확산시켰습니다. 또한 현장예찰원들이 감염의심목의 위치를 실시간으로 파악하고 찾아갈 수 있도록 전자예찰함 기술을 발굴하여 전국에 걸쳐 보급하였습니다. 2016년 98개 기관 120명에게 드론활용 기술을 전파하고, 지자체 및 산림청 등 57개 기관에 전자예찰함을 보급하였습니다. 향후예찰·방제 전문성을 향상하는 교육인프라를 구축하여 교육훈련 전문기관으로 발전해 나갈 것입니다.

### 2016 과학적 예찰기술 현업 전파 성과

| 드론활용 기술                | 현장예찰원 기술     |
|------------------------|--------------|
| 드론활용 전문기술 서비스 및 매뉴얼 보급 | 드론영상 분석기술 보급 |
| 20개기관                  | 78개 기관, 120명 |
|                        | 전자예찰함 보급     |
|                        | 57개 기관       |

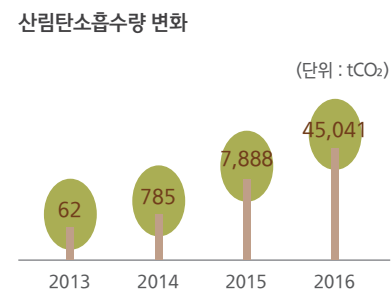
## 이슈 배경

세계탄소순환에 기여하는 방법으로는 이산화탄소 배출량을 감축하는 대응방안과 탄소흡수량을 증진하는 완화방안이 있습니다. 한국임업진흥원은 배출권거래제와 산림탄소상쇄제도를 운영하여 이산화탄소 배출량 감축을 지원하고 있으며, 해외조림사업을 통해 탄소흡수량을 증진하고 있습니다.

### 산림탄소상쇄제도 운영

기후변화 대응을 위한 탄소흡수원으로서의 산림의 역할이 세계적으로 주목받고 있습니다. 한국임업진흥원은 산림탄소흡수원\* 증진활동을 통해 확보된 탄소흡수량을 시장에서 자발적으로 거래할 수 있는 산림탄소상쇄제도를 운영하고 있습니다. 최초에는 참여가 저조하였으나 인지도 향상을 위한 홍보를 강화하고, 집단화·규모화된 산림경영사업의 증가로 산림탄소흡수량이 대폭 향상되었습니다. 2016년도 연간 산림탄소흡수량은 45,041 tCO<sub>2</sub>로 전년 대비 5.7배 증가하였습니다.

\* 산림탄소흡수원은 산림을 자연적이거나 인위적으로 활용하여 대기중의 이산화탄소를 저장하는 것을 의미합니다.



### 목재업종 온실가스 감축 지원 G4-EC2

#### 배출권거래제 활성화

전 세계적으로 온실가스 감축을 위한 탄소배출권 거래제가 활성화되면서 탄소흡수에 기여하는 목재산업의 경쟁력이 증대되고 있습니다. 한국임업진흥원은 기후변화 대응 산업인 목재업종의 배출권거래제 운영기반을 구축하고 배출권 확보에 주력하였습니다. 기업들이 배출권 거래제를 쉽게 도입할 수 있도록 법과 지침을 기반으로 업무단위별 매뉴얼을 개발하였으며, 공정한 배출권 할당을 위해 설비효율성을 고려하여 벤치마크 방식의 할당량을 검토하였습니다. 목재업종의 조기감축실적으로 초과감축실적량 77,497tCO<sub>2</sub>eq이 인정되어 탄소배출권 13.94억원의 추가 배출권 확보에 기여하였습니다.

#### 배출권거래제 실무자 교육

현재 목재업체들의 온실가스 절감을 위한 직간접적인 지원이 필요한 상황이며, 배출권거래제가 운영되면서 할당대상업체 실무자들은 현업에서 어려움을 겪고 있습니다. 한국임업진흥원은 이를 해결하고자 담당자들의 모니터링계획서 작성교육과 온실가스 감축역량을 강화하는 교육·세미나를 진행하였습니다.



모니터링계획서 작성교육

### 해외조림사업 확대 G4-6

#### 해외조림지 조성

신규사업 모델을 통한 경제적가치 창출과 외부적으로 임업을 통한 환경가치 창출에 대한 내외부적 요구가 증대되었습니다. 한국임업진흥원은 인도네시아에 바이오매스 조림지를 조성하여 바이오매스 원료 공급 등에 관한 사업모델을 개발하고, 파라과이에 용재수 조림 사업을 진행하며 해외조림 선진기지를 구축하고 있습니다. 2016년 인도네시아에 신규 바이오매스 조림지 500ha와 파라과이에 용재수 신규 조림지 150ha를 조성하였습니다.

|             | 인도네시아                          | 파라과이                             |
|-------------|--------------------------------|----------------------------------|
| 사업목적        | 목재바이오매스 조림 및 원료 공급을 위한 시범사업 수행 | 투자지역 다변화를 통한 미개척지의 투자 가능성·확장성 파악 |
| 신규조림면적(기조림) | 500 ha(1000 ha)                | 150 ha(520 ha)                   |

#### 해외조림사업 민간기업 전파

외적으로는 민간기업들의 단기적 수익성을 확보하는 차원에서, 내적으로는 경제 및 환경적 가치 창출을 확산하는 차원에서 해외조림사업에 대한 관심이 증대되었습니다. 한국임업진흥원은 이에 응하고자 민간기업들에게 해외조림 선진기지의 사업모델을 전파하고 있습니다. 특히 2016년 '바이오매스 조림지 현장연수' 과정을 개설하여 10개 기업을 대상으로 교육을 진행하였습니다. 민간기업들은 교육을 통해 해외조림 사업에 참여하여 전략과 기술을 습득할 수 있었습니다.



인도네시아 선진기업 관계자 연수(2016. 11.)

### Special Issue \_인도네시아 조림지 방문



한국임업진흥원에서 선별된 우수직원들은 2016년 12월 인도네시아 스마랑지역 조림지를 방문하였으며, 현지에서 조림지를 담당하고 있는 한국임업진흥원 정규상 선임과 인터뷰를 진행하였습니다.

#### Q. 인도네시아에서 무슨 일을 담당하고 계신가요?

A. 안녕하세요? 저는 2014년 인도네시아 스마랑지역에 파견되어 식재 간격별 조성 면적과 성장환경을 연구하고 바이오매스조림지와 양묘장을 관리하고 있습니다.

#### Q. 한국임업진흥원이 해외 바이오매스 조림지 및 양묘장을 조성한 이유가 무엇인가요?

A. 2009년 3월 한·인니 목재바이오매스에너지 산업 육성을 위한 MOU가 체결되었습니다. 이에 목재바이오매스 양묘·조림·벌채

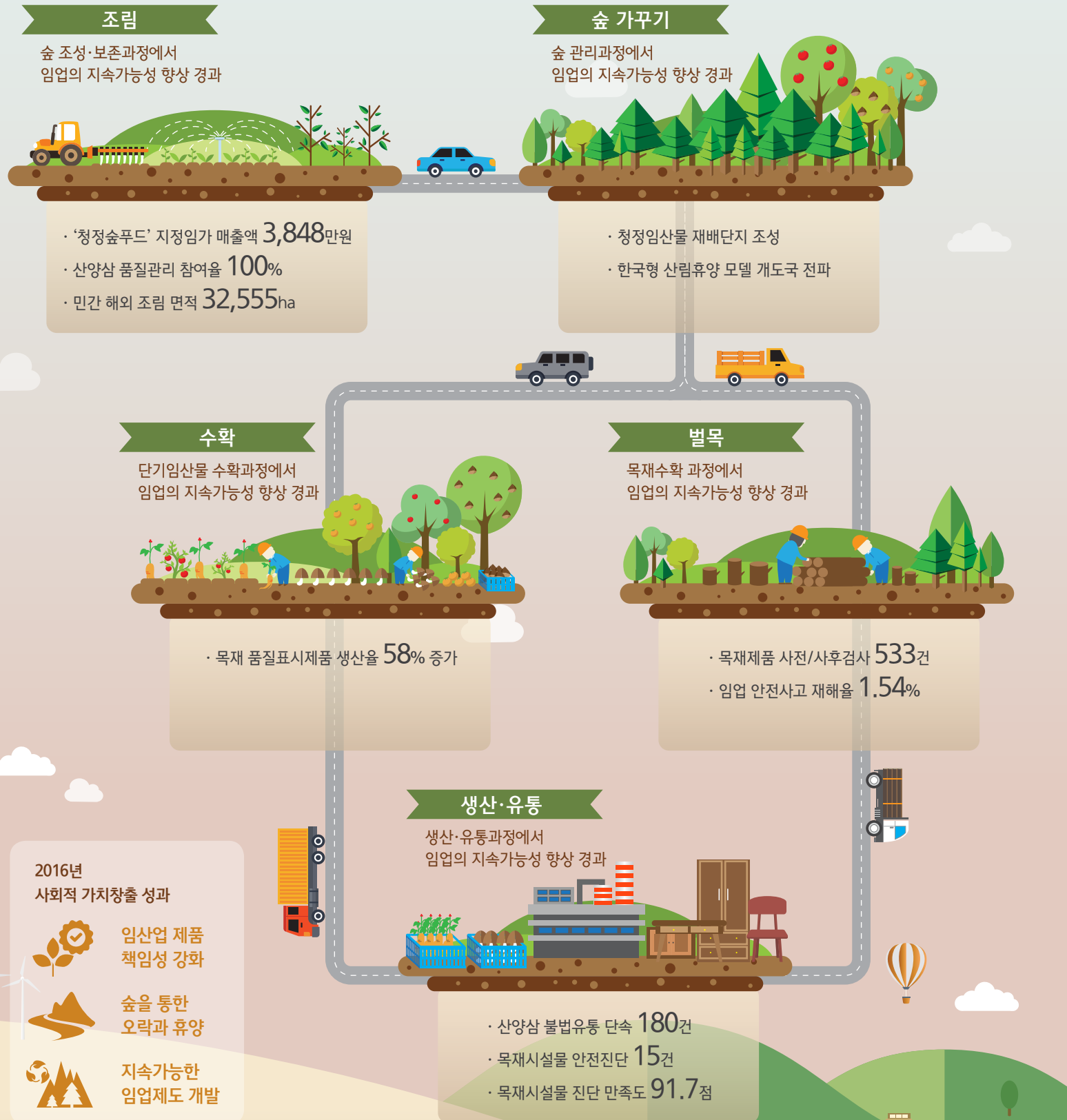
가공시스템과 사업모델을 구축하기 위해 바이오매스 조림지를 조성하고 있습니다.

#### Q. 바이오매스 조림 및 양묘장이 환경에 어떤 영향을 주나요?

A. 바이오매스 및 양묘장은 환경적으로 2가지의 긍정적인 영향을 주고 있습니다. 먼저 콩과식물의 수종을 양묘함에 따라, 토양내 질소를 보존하여 현지 토양을 비옥하게 해줍니다. 아울러 신재생 에너지로 분류되는 바이오매스 연료사용을 통해 환경적 영향을 최소화하는데 기여하고 있습니다.



# 사회적 임팩트 DMA



## KOFPI 사회적 가치창출 접근방법



### 배경설명

임업은 현대에 들어서 산림을 통한 경제·환경적 가치 창출뿐 아니라 국민의 사회적 복리증진에 큰 책임을 갖기 시작했습니다. 특히 전 세계적으로 임업의 전 실행단계를 통해 국민의 생활수준, 건강, 소비생활 등의 사회적 복리를 도모하는 방안이 검토되고 있습니다.



### 전략 및 이행

한국임업진흥원은 임업실행단계에서 발생하는 사회적가치를 분석하였습니다. 국민들에게 편안함과 안정감을 제공하기 위해 숲의 휴양 및 치유 기능을 활용한 사업들을 개발하고 임산업 제품에 대한 품질관리를 엄격히 진행하고 있습니다. 아울러 국제산림협력과 해외조림을 위한 용자지원제도를 활성화하며 지속가능한 임업에 기여하고 있습니다.



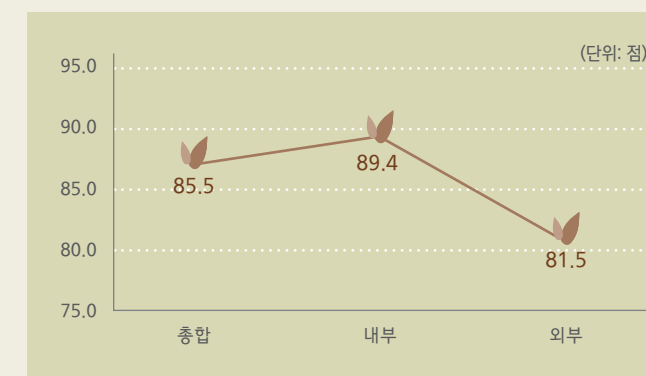
### 성과 및 계획

한국임업진흥원은 소비자들의 안전을 위해 우수 임산물·목재제품에 '청정숲푸드'인증과 KS인증을 각각 부여하고 임업인들의 품질관리제도 참여를 독려했습니다. 또한 목재시설물의 점검을 위한 새로운 진단기술을 발굴하고 진단 범위대상을 확대하여 국민들이 숲에서 안전하게 오락과 휴양을 즐길 수 있도록 지원하고 있습니다.

### KOFPI 지속가능임업 대국민 조사

Q

임산물이나 목재 등의 품질인증이 꼭 필요하다고 생각하십니까?



A

임산물과 목재 품질인증사업의 중요성에 대해 85.5점의 결과를 받았습니다. 내부 임직원들이 측정한 점수는 89.4점으로 높았으나, 외부 이해관계자들은 81.5점의 점수로 내부 임직원 대비 낮은 결과를 보였습니다. 품질인증 사업은 소비자들이 안전한 임산물을 소비하고 고품질의 목재를 수급하기 위해 필수 불가결한 사항입니다. 한국 임업진흥원은 품질인증 사업을 강화하는 것은 물론 인증사업의 필요성에 대해 외부이해관계자들에게 지속적으로 커뮤니케이션 할 계획입니다.

# 임산업 제품 책임성 강화



최근 산양삼 불법유통, 불량 목재펠릿 등의 소비자 피해 사례가 증대됨에 따라 제품 품질과 안전성 강화를 촉구하는 소비자의 목소리가 높아지고 있습니다. 한국임업진흥원은 안전하고 정직하게 재배·가공된 제품에 대한 소비자의 신뢰를 확보하고자 산양삼과 목재제품 유통까지의 전 과정에 대한 검사를 실시하고, 품질이 보장된 제품에 대한 인증제도를 운영하고 있습니다.

## 임산물 품질관리

### 산양삼 인증제도 '청정숲푸드' 도입·운영

국내 산림에서 자연 그대로 생산된 임산물이 시장에서 품질만큼의 가치를 인정받지 못하고 있습니다. 한국임업진흥원은 청정한 우수임산물의 높은 품질을 홍보하고 소비자에게 안전한 먹거리를 제공하고자 2016년부터 '청정숲푸드'를 운영하였습니다. 산나물류 15품목과 수실류 2품목에 대한 현장조사와 안전성검증을 실시하여 농약이나 화학비료를 사용하지 않은 임산물을 '청정숲푸드'로 지정하였습니다. 인증 받은 품목의 브랜딩을 강화하기 위해 봄 산나물 축제를 개최하여 제품을 판매하였고, 임산물자료집 등의 홍보채널을 마련하였습니다. 2016년에는 총 19인가, 45건이 인증되어 지정인가당 매출액 3,848만원을 기록했습니다. 향후 '청정숲푸드' 관리 품목을 확대하여 소비자들이 다양한 청정임산물을 즐길 수 있도록 지원할 계획입니다.



청정숲푸드 인증마크



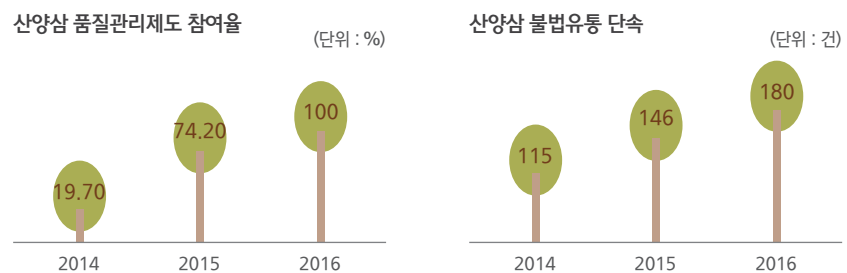
청정숲푸드 인증 제품



봄 산나물 축제

### 산양삼 생산 및 유통관리 강화

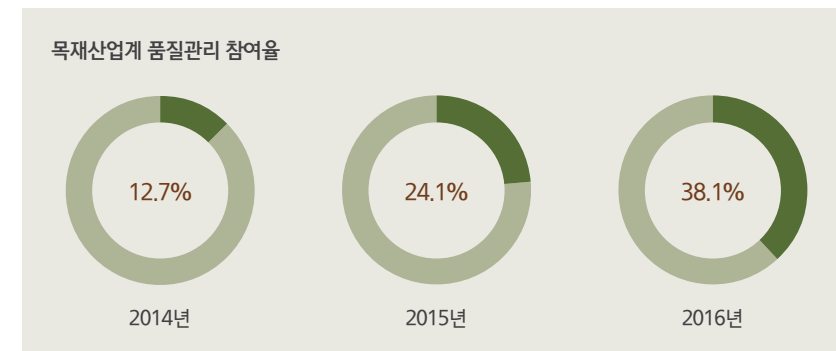
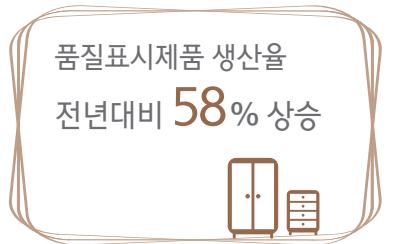
산양삼이 유통되는 단계에 품질검사를 받지 않거나 원산지를 속이는 사례들이 빈번히 발생하였습니다. 한국임업진흥원은 소비자가 고품질의 안전한 임산물을 구매할 수 있도록 산양삼의 생산부터 유통까지의 전 단계를 관리하였습니다. 청정한 산양삼 종자가 보급될 수 있도록 종자공급단지를 조성하였고, 비료와 농약 사용여부를 확인하여 제품 안전성을 높였습니다. 특히 산양삼 불법유통을 근절하고자 모든 재배자가 품질관리제도에 참여할 수 있도록 행정절차를 간소화하고 검사 미참여 재배임가에 벌금을 부과하였습니다. 그 결과 100%의 품질관리제도 참여율을 기록하였고 180건의 산양삼 불법유통을 단속하였습니다. 향후 산양삼의 검사기준과 이력관리를 지속적으로 강화해 나갈 계획입니다.



## 목재 품질관리

### 목재제품 시험·검사 강화

국내에서 불법 및 불량으로 수입된 목재펠릿이 빈번히 적발되었습니다. 한국임업진흥원은 안전하고 우수한 목재제품이 생산·유통될 수 있도록 품질표시제도를 운영하고 있습니다. 2016년에는 품질관리 서비스를 확대하여 14품목을 대상으로 533건의 검사를 실시하였고, 이를 위해 5종의 시설 및 장비, 3명의 전문 검사원을 추가 확보하였습니다. 그 결과 2016년에는 38.1%의 품질관리 참여율을 기록하였고, 품질검사를 통과한 우수제품에 한해 KS인증을 부여하였습니다. 향후 목재제품 시험·검사 범위와 대상품목을 점차 확대해 나갈 예정입니다.



### 소비자 소통채널 운영

일반 사용자들은 목재 품질을 구별하고 목적에 맞게 목재를 선택하는데 어려움을 겪습니다. 한국임업진흥원은 소비자들이 목재제품에 대한 유익한 정보를 얻을 수 있도록 온라인 콘텐츠를 개발·확대하고 있습니다. 대표 온라인 목재 채널인 '목재정보 다드림' 서비스에서는 품질표시, 가격 정보, 생산과정 등에 대한 정보를 공개하고 있습니다. 아울러 2016년 처음으로 모바일 커뮤니티 공간인 '목재세상 BAND'를 신규 개설하였습니다. 전문가를 포함한 800명 이상의 멤버가 가입하여 인테리어, 가구, 전원주택 등 목재 활용에 대한 정보를 공유하고 있습니다.



목재정보 다드림



목재세상 BAND

# 국민들을 위한 산림활용

## 이슈 배경

한국임업진흥원은 국민들의 폭넓은 레저활동을 위한 시설을 관리·개발하고 있습니다. 먼저 사람들이 쉽게 접할 수 있는 공공 목재시설물에 대한 안전진단을 실시하고 있으며, 도시와 산촌마을에 오락시설을 제공하여 이들이 즐기고 쉴 수 있는 공간을 마련하고 있습니다.

### 안전·성능평가 확대

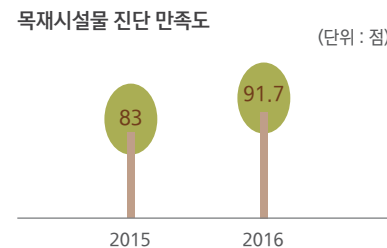
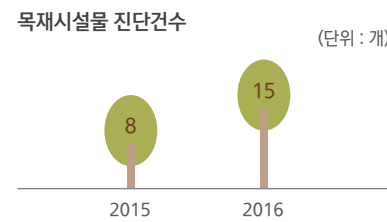
대중의 오락과 휴양을 위해 마련된 공공장소에 다양한 목재시설물이 있지만 안전성이 확인되지 않아 안전의 위협을 받는 경우가 있습니다. 한국임업진흥원은 위험요소를 사전에 방지하고자 목재 시설물에 대한 안전진단을 시행하였습니다. 먼저 유해인자 시험·평가서비스를 강화하여 인공방사능 기준치를 초과하는 제품을 사전에 발굴하였고, 그 결과 방사능이 오염된 약 211톤에 달하는 10개의 컨테이너 유통을 차단하였습니다. 아울러 새로운 진단기술 도입을 통해 문화재, 다중공용시설 등 총 15개의 목재시설물을 대상으로 안전진단을 실시하였습니다. 2017년부터는 목재시설물 관리자가 신속하게 목재시설물을 진단 할 수 있도록 육안진단 교육과 컨설팅을 실시 할 예정입니다.

### 임업 6차 산업화 지원

임업 6차산업이란 산림의 자원을 타분야 산업과 연계하여 신 부가가치를 만드는 임업활동입니다. 한국임업진흥원은 임업 6차산업 지원의 일환으로 국민들의 오락과 휴양을 위한 숲체험, 힐링코스, 트래킹 등 임업을 활용한 사업아이템을 발굴하였습니다. 향후 많은 이용객이 산촌마을을 찾아 다양한 활동과 산림을 즐길 수 있도록 귀산촌 우수사례집 발간과 '방방 곳곳 앱' 개발 등의 홍보활동을 적극 지원하고 있습니다.

### 도시임업 활성화

한국임업진흥원은 도시 근교에 위치한 숲을 활용하여 국민에게 다양한 산림·휴양·문화공간을 조성하고 있습니다. 2016년에는 곤지암리조트 화담숲과 MOU를 체결하여 청정임산물 재배단지를 확대 조성하였고, 리조트 이용객에게 '청정숲푸드'로 인증된 먹거리를 제공하고 있습니다. 화담숲 청정임산물 브랜드화, 산림관리 지원 등을 통해 앞으로도 도시임업 활성화에 지속적으로 힘써 나갈 예정입니다.



목재롤러코스터 진단



목조문화재 진단

# 지속가능한 임업제도 추진노력

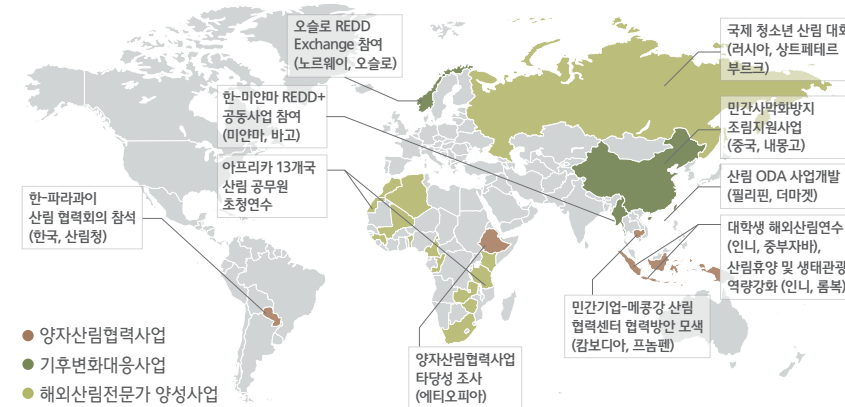
## 사회적 임팩트

## 이슈 배경

신기후체제 출범 이후 온실가스 흡수원 및 저장소인 산림의 역할이 크게 부각되며 국제사회 일원 모두가 산림의 보존과 증진에 책임을 느끼고 있습니다. 한국임업진흥원은 국제산림협력, 해외조림 용자 지원제도 등의 지속가능한 임업제도를 운영하여 기후변화를 위한 임업의 역할을 충실히 수행하고자 노력하였습니다.

### 국제산림협력 확대

탄소 흡수원인 산림 조성이 기후변화에 대응하는 방법으로 꾸준히 강조되고 있습니다. 한국임업진흥원은 이에 발맞춰 국내뿐 아니라 해외에서의 산림자원을 확보하고자 국제산림협력 사업을 모색·추진하고 있습니다. 2016년에는 한국형 산림휴양 모델을 개도국에 전파하고자 역량강화 교육과정을 개발하여 인도네시아 공무원과 지역주민 65명을 대상으로 교육을 실시하였습니다. 더불어 기후변화에 따른 중국의 사막화방지에 기여하기 위해 5,200본의 포플러와 120,000본의 사류를 심는 조림사업을 수행하였습니다. 2018년부터는 필리핀에 위치한 아윤군 마을의 자연재해를 예방하고 주민의 소득을 향상시키는 양묘장 개선, 황폐지 복구 등의 한-필리핀 산림 ODA사업을 수행할 예정입니다.



### 해외조림 정책 용자 지원제도

국내 기업들은 산업에 필요한 충분한 산림자원을 확보하고자 한국을 넘어 인도네시아, 캄보디아, 파라과이 등의 다양한 국가에서 조림사업을 실시하고 있습니다. 한국임업진흥원은 2012년부터 이와 같은 민간기업의 해외산림투자 진출을 지원하고자 해외조림 정책용자 지원제도를 운영하였습니다. 2016년에는 해외 조림사업에 대한 기업의 수요에 효과적으로 대응할 수 있도록 용자 지원대상을 확대하고 예산배정 우선순위를 설정하는 등 기업의 의견을 반영한 지원제도를 개선·시행하였습니다.



용자지원제도 설명회



# Responsibility for our Stakeholders



이해관계자 책임경영

|    |              |
|----|--------------|
| 48 | 이해관계자 참여 DMA |
| 50 | 이해관계자 분석     |
| 52 | 임직원          |
| 56 | 정부기관         |
| 57 | 협력업체         |
| 58 | 지역사회         |
| 60 | 임업인          |
| 61 | 일반국민         |



# 이해관계자 DMA

G4-26



|           | 내부이해관계자  |   |  | 외부이해관계자   |  |   |
|-----------|--|---|--|---|--|---|
| 구분        | <br>임직원  | <br>협력업체  | <br>지역사회   | <br>정부기관  | <br>임업인  | <br>일반국민  |
| 의견수렴 채널   | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 원장과의 대화</li> <li>· 소통교육 및 워크숍</li> <li>· 노사협의회 고충처리</li> </ul>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 동반성장 협의회 운영</li> <li>· 목재산업체 현안조사</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 전화·이메일 상담</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 전문가 간담회</li> <li>· 사업설명회 및 성과 토론회</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 전화·이메일 상담</li> <li>· 만족도 조사</li> </ul>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 전화·이메일 상담</li> </ul>                     |
| 기대 사항     | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 안전과 보건 보장</li> <li>· 전문성 강화</li> <li>· 복리 증진</li> <li>· 인권존중</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 애로사항 해결</li> </ul>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 지역사회 기여</li> </ul>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 생태환경 보호</li> <li>· 재생가능한 제품 이용</li> </ul>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 안전 보호</li> <li>· 개인정보 보호</li> </ul>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 청년실업 및 비정규직 문제 해결</li> </ul>             |
| 소통 노력과 성과 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 안전캠페인</li> <li>· 전문교육 실시</li> </ul>                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 중소기업체 기술 및 행정 지원</li> </ul>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 사회공헌 활동 진행</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 에너지 소비 감축</li> <li>· 녹색구매</li> </ul>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 실험실 근로자 안전강화</li> <li>· 정보보안 고도화</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 산림특성화고 지원</li> <li>· 정보박람회 주관</li> </ul> |

## KOFPI 이해관계자 가치창출 접근방법



### 배경설명

세계 대다수의 기업들이 지속가능경영과 CSR프로그램을 도입·운영하고 있지만 지속가능경영에 이해관계자의 의견과 기대사항이 반영되는 비중은 다소 낮게 나타나고 있습니다. 이해관계자들은 오늘날의 매체를 통해 시공간 제약 없이 기업과 소통할 수 있기 때문에 이해관계자와의 커뮤니케이션은 기업의 평판을 높이고 사업을 유지하는 필수사항이 되었습니다.



### 전략 및 이행

한국임업진흥원은 주요 이해관계자들이 참여프로세스를 통해 경영에 참여할 수 있도록 장려하고 있습니다. 주요 이해관계자들의 의견을 지속가능경영보고서 발간 주기와 함께 온·오프라인 채널들을 통해 매년 수렴하여 기대사항을 파악하고, 합리적인 의견은 경영에 반영하고 있습니다.



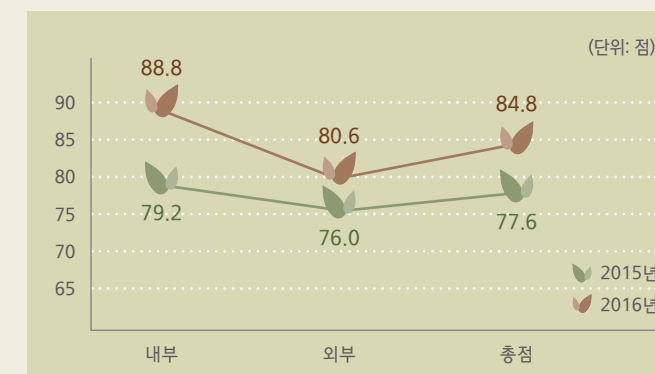
### 성과 및 계획

한국임업진흥원은 7대 주요 이해관계자를 식별하고, 인터뷰 및 설문조사를 통해 이들의 다양한 기대사항을 파악하여 경영에 반영하였습니다. 지속가능경영 성과를 투명하게 공시하고자 지속가능경영보고서를 매년 발간하였으며, 지속가능경영에 대한 이해관계자 만족도 조사를 진행하여 진흥원의 지속가능경영을 평가하고 있습니다.

## KOFPI 지속가능임업 대국민 조사

Q

한국임업진흥원은 사회적 책임을 다하는 공공기관이라고 생각하십니까?



A

한국임업진흥원의 사회적책임에 대하여 이해관계자들의 인식을 조사하였습니다. 2015년 처음 실시된 인식조사에서 내·외부 77.6점을 받았으며 2016년에는 지속가능경영 도입 등의 영향으로 높은 점수인 84.8점을 받았습니다. 이는 한국임업진흥원의 지속가능경영보고서 발간 등 내외부 이해관계자 참여활동의 성과로 인식됩니다. 내·외부 간의 인식차이가 8.2점으로 다소 높아졌으나 이는 내부 인식증가에 따른 차이로 판단됩니다.

# 이해관계자 분석



## 분석 목적

국민의 의견이 실시간으로 공유되는 사회에서는 이해관계자들이 기관에 대한 호의적 평판을 갖는 것이 중요합니다. 한국임업진흥원은 주요 이해관계자들을 분류하고 이들의 기대사항을 효과적으로 파악하여 경영에 반영하고 있습니다.

## 이해관계자 참여 프로세스 G4-24, G4-25

한국임업진흥원의 주요 이해관계자는 임직원, 정부기관, 협력업체, 지역사회, 전문가, 임업인, 일반국민으로 구분됩니다. 이들의 의견을 수렴하고자 2016년에는 이해관계자 위원회를 실시하여 구체적인 기대사항을 파악하였습니다. 한국임업진흥원은 도출된 기대사항을 기관경영에 실제로 반영하여 한국임업진흥원 지속가능경영보고서에 공시하고 있습니다. 끝으로 평가·피드백을 위한 지속가능경영 만족도 조사에서 5점 만점에 4.23점을 기록하며 5단계에 걸친 이해관계자 참여 프로세스를 수행하였습니다.



## 이해관계자 참여 활동 강화

기업은 이해관계자와의 잦은 소통을 통해 문제점을 찾아내고 이를 기반으로 활성화해 나가야 합니다. 한국임업진흥원은 열악한 환경 내에서 전방위적으로 이해관계자들과의 소통을 강화하고 있습니다. 특히 인터넷 생방송 프로그램이 국민적인 인기를 얻으면서 설립 이래 처음으로 라이브 방송을 시도하였습니다. 2016년 봄 산나물 축제에 대한 기관장의 생방송 현장 인터뷰를 페이스북에 방영하고 국민들의 댓글을 수렴하며 국민들과 더욱 친근하게 소통하는 시간을 가졌습니다.



## 이해관계자 기대사항 G4-18

한국임업진흥원은 GRI G4가이드라인을 기준으로 이해관계자 모두가 중요하다고 생각하는 이슈를 선정하고자 이들을 대상으로 중대성평가를 실시하였습니다. 외부환경 분석, 설문조사 및 이해관계자 인터뷰를 통해 경제, 환경, 사회분야에 대한 23가지 이슈의 중요성을 평가하였으며, 총 75명의 이해관계자가 참여하였습니다. 아울러 보고 내용을 확정하는 단계에서 임직원과 외부전문가의 자문을 거쳐 신뢰성을 제고하였습니다.

## 중대성평가 결과 G4-19, G4-27



## 이해관계자별 이슈 연관성 G4-20, G4-21

| 순위(변동)   | 중대이슈                | 이해관계자 분류 |      |      |      |     |     |      |
|----------|---------------------|----------|------|------|------|-----|-----|------|
|          |                     | 임직원      | 협력업체 | 지역사회 | 정부기관 | 전문가 | 임업인 | 일반국민 |
| 1 (-)    | 반부패 투명경영            | ●        | ●    | ○    | ●    | ●   | ●   | ●    |
| 2 (▲9)   | 임업서비스로 생태환경 보호      | ●        | ○    | ○    | ●    | ●   | ○   | ●    |
| 3 (▲9)   | 임업경제 성과 창출          | ●        | ●    | ○    | ○    | ○   | ●   | ○    |
| 4 (▲3)   | 소비자 안전을 위한 임업서비스 제공 | ●        | ●    | ○    | ○    | ○   | ○   | ●    |
| 5 (-)    | 진흥원 임직원의 안전과 보건 보장  | ●        | ○    | ○    | ○    | ○   | ○   | ○    |
| 6 (▼4)   | 지속가능한 산림조성          | ○        | ○    | ○    | ●    | ●   | ○   | ●    |
| 7 (▲3)   | 임직원 임업 전문성 강화       | ●        | ○    | ○    | ○    | ○   | ●   | ○    |
| 8 (▲2)   | 임직원 안정적인 일자리 및 보수체계 | ●        | ○    | ○    | ○    | ○   | ○   | ○    |
| 9 (▲19)  | 임업진흥을 위한 R&D 투자     | ○        | ●    | ○    | ○    | ○   | ●   | ○    |
| 10 (▲3)  | 인중서비스 내용 제품 내 명시    | ○        | ●    | ○    | ○    | ○   | ●   | ○    |
| 11 (▼8)  | 환경을 고려한 임업서비스 활성화   | ●        | ○    | ○    | ●    | ●   | ○   | ●    |
| 12 (▼8)  | 진흥원 내 임직원간 차별 금지    | ●        | ○    | ○    | ○    | ○   | ○   | ○    |
| 13 (▲3)  | 고객의 개인정보 보호         | ●        | ○    | ○    | ○    | ○   | ○   | ○    |
| 14 (▲1)  | 여성 임직원 존중과 평등한 기회보장 | ●        | ○    | ○    | ○    | ○   | ○   | ○    |
| 15 (▲4)  | 임직원 인권보호 시스템 구축     | ●        | ○    | ○    | ○    | ○   | ○   | ○    |
| 16 (▲6)  | 임직원 고충처리 강화         | ●        | ○    | ○    | ○    | ○   | ○   | ○    |
| 17 (▲3)  | 임직원 결사·단체교섭의 자유보장   | ●        | ○    | ○    | ○    | ○   | ○   | ○    |
| 18 (-)   | 협력회사와 동반성장          | ●        | ●    | ○    | ○    | ○   | ○   | ○    |
| 19 (▲2)  | 재생가능한 제품 이용         | ○        | ○    | ○    | ○    | ○   | ○   | ○    |
| 20 (▲4)  | 청년실업 및 비정규직 문제 해결   | ○        | ○    | ○    | ○    | ○   | ○   | ○    |
| 21 (▼12) | 사회공헌 활동으로 지역사회 기여   | ○        | ○    | ○    | ○    | ○   | ○   | ○    |

# 임직원



## 이해관계자 이슈

임직원은 한국임업진흥원을 구성하는 중요한 이해관계자이기 때문에 임직원이 일하고 싶은 회사를 만드는 것이 진흥원이 추구해야 할 필수사항입니다. 한국 임업진흥원은 이를 위해 임직원이 중요하게 생각하는 이슈를 도출하였으며, 그 결과 모든 이해관계자들이 중요하게 생각하는 반부패 투명경영과 더불어 안전보건, 전문성 강화, 복리증진, 인권존중에 대한 임직원의 기대사항이 파악되었습니다.

## 중대성평가 결과 (단위: 점)

|                 | 내부   | 외부   | 평균   |
|-----------------|------|------|------|
| 반부패 투명경영        | 4.69 | 4.65 | 4.67 |
| 임직원 안전과 보건 보장   | 4.61 | 4.30 | 4.45 |
| 안정적인 일자리 및 보수체계 | 4.61 | 4.19 | 4.40 |
| 임직원 차별금지        | 4.53 | 4.16 | 4.34 |
| 여성임직원 존중        | 4.36 | 4.24 | 4.30 |
| 인권보호 시스템 구축     | 4.42 | 4.00 | 4.21 |
| 임직원 고충처리 강화     | 4.36 | 3.92 | 4.14 |
| 결사·단체 자유의 보장    | 4.36 | 3.89 | 4.13 |

## 임직원 안전보건 G4-LA8

### 안전한 근무환경 조성

한국임업진흥원은 작업환경에 대한 임직원의 의견을 적극 반영하여 안전한 근무환경 조성에 힘쓰고 있습니다. 분석업무분야 13명의 무기계약직 직원들이 2016년 제2차 근로자 간담회에 참석하여 분석실 근무환경에 대한 고충을 제기하였습니다. 이에 진흥원은 위험물질 관리에 대한 안전대책을 검토하고, 작업환경의 안전성을 검사한 후 결과를 공유하였습니다. 아울러 분석실 내 누수가 발생하여 주기적인 시설 장비 점검이 불가피한 관계로 외관점검을 주기적으로 실시하고 장비에 대한 화재보험에 가입하였습니다.

### 출장금연클리닉

임직원들을 위한 건강한 일터를 만들고자 강서보건소의 협조 아래 '출장금연클리닉'을 실시하였습니다. 흡연 직원에게 1:1 전문가 상담을 독려하였고, 니코틴 패치, 껌, 사탕 등의 금연 보조제와 비타민C, 가글을 비롯한 행동요법물품을 제공하며 효과적인 금연치료를 도왔습니다. 2016년 총 4차례에 걸쳐 진행된 클리닉에 27여명의 직원들이 참석하였습니다. 향후 금연성공여부를 판단하여 금연치료 진행경과와 성과를 꾸준히 관리해 나갈 계획입니다.



금연클리닉

### 우리몸 건강 신호등 캠페인

임직원 복리후생을 위한 프로그램으로 '우리몸 건강 신호등 캠페인'을 진행하였습니다. 강서 보건소의 협조를 받아 진흥원 내에서 대사증후군에 대한 검진을 실시하였고, 전문가와 직접 만나 대사 관련 질병에 대해 알아보는 시간을 가졌습니다. 2016년 상·하반기 총 2번의 캠페인이 진행되어 각각 45명과 43명의 직원이 참석하였습니다. 향후 지속적인 검진과 모니터링을 시행하여 임직원들의 건강을 꾸준히 관리해 나갈 예정입니다.

## Mind Check 프로그램

한국임업진흥원은 심리·정서적 건강을 지키고자 'Mind Check' 프로그램을 추진하였습니다. 진흥원 내에서 인지·신체적 스트레스 측정을 실시하였고, 스트레스 관리 및 심리·정서적 지원을 위한 상담을 제공하였습니다. 1차 프로그램은 진흥원에서 16명을 대상으로, 2차 프로그램은 대전 근무지에서 12명을 대상으로 실시되었습니다.

## 임직원 전문성 강화 G4-LA9

### 신규직원을 위한 현장체험 교육

모든 신입직원들은 2개월 간의 기초 역량교육을 마치고, 현장체험 교육을 통해 임업을 피부로 느끼고 배우는 시간을 갖습니다. 현장 임업인의 지도 아래임산물 채취, 생산품 제작 등 임업의 전반적인 유통과정에 대해 배울 뿐만 아니라 임업인들과 소통하며 이들의 상황과 고충에 대한 이야기를 듣습니다. 2016년 상반기에는 NS홈 및 선창산업에서 7일간의 임업 현장 체험교육을 진행하였고, 하반기에는 경북과 상주를 방문하여 뽕은 감 깎기, 곰감 매달기 등 임업 현장 실습을 실시하였습니다.



신규직원 현장체험 교육

### 직급별 역량강화 교육

2015년 임직원들의 성과향상을 위한 설문조사 결과를 토대로 직급별 필요역량을 도출하였습니다. 이를 기반으로 2016년부터 교육프로그램을 개선하고 교육이수시간을 8시간에서 16시간으로 확대하였습니다. 참여인원은 총 154명으로 위원급 8명, 책임급 15명, 선임급 21명, 사원급 60명, 무기계약직 50명이었습니다. 2016년 직급별 교육에 대한 직원들의 만족도는 5점 만점에 평균 4.62점으로 전년보다 높은 만족도를 나타냈습니다.



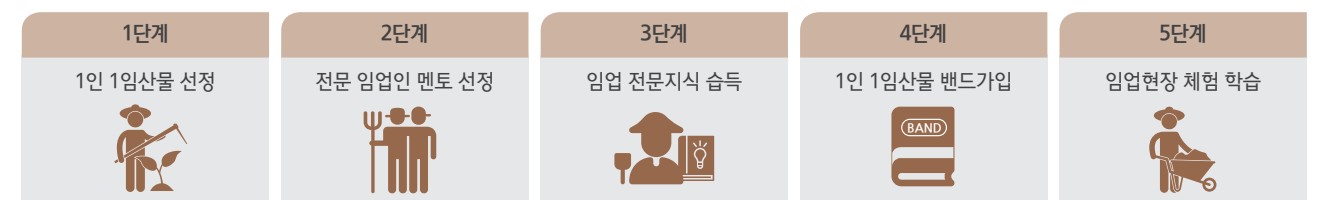
직급별 필수역량 교육

### 1인 1품목 전문가육성 교육

임업에 대한 직원들의 전문지식을 높이고자 1인1품목 전문가 육성 교육을 실시하였습니다. 총 5단계의 교육 프로그램에서는 직원 1인이 19개의 임산물\* 중 1품목을 선정하여, 전문 임업인의 지도 아래 임산물을 직접 재배하게 됩니다. 2016년에는 총 167명의 직원이 프로그램에 참석하였습니다. 이 중 80% 이상이 청정임산물 밴드를 가입하고 71%가 마지막 재배단계까지 완료하며 프로그램에 대한 적극성을 보여줬습니다.

\* 19개 임산물: 밤나무, 대추나무, 호두나무, 감나무, 복분자, 가시오갈피, 헛개나무, 산양삼, 당귀, 도라지, 더덕, 고사리, 산마늘, 참취, 곰취, 곤드레, 참나물, 어수리, 눈개승마

### 단계별 교육 프로그램



# 임직원



## 임직원 복리 증진

### 가족친화적 근무제도 개선 G4-LA3

직원들이 안정적으로 일할 수 있는 환경을 만들기 위해서는 일과 가정이 양립할 수 있도록 지원해야 합니다. 이에 한국임업진흥원은 가족친화적 근무제도를 개선하여 활성화시키고자 하였습니다. 먼저 더 많은 직원들이 유연근무제\*를 활용할 수 있도록 승인절차를 간소화하고 원클릭 신청시스템을 개발하였습니다. 그 결과 전년 대비 45% 상승한 16명의 직원이 유연근무제를 활용하였습니다. 또한 공공기관으로서 출산장려정책에 부응하고자 육아휴직기간을 1년에서 2년으로 연장하고, 연차 선사용제도를 도입하여 육아 휴가일수를 더하였습니다.

\* 유연근무제: 근로자가 개인 상황에 따라 근무 시간과 형태를 변경할 수 있는 제도

### 임금피크제도 도입

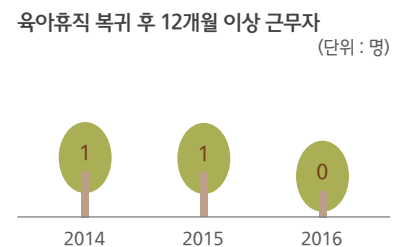
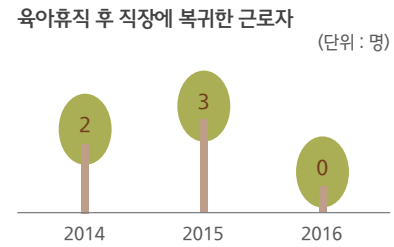
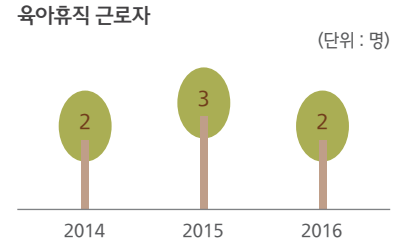
대한민국이 고령화사회에 진입하면서 고령 인력의 지속적 채용을 보장하고자 2016년 정년 60세 의무화가 시행되었습니다. 이에 따라 국내 기업·기관들은 고령 직원 급여를 조정하고 신규직원 채용을 확보하기 위한 임금피크제도를 도입하고 있습니다. 한국임업진흥원은 전 직원 대상 설문조사와 임금피크제 대상자 간담회를 실시하여 임금피크제에 대한 직원들의 의견을 수렴하였고, 2015년부터 감액률 10%, 감액기간 3년의 정년보장형 임금피크제를 선제적으로 운영하고 있습니다. 2016년에는 대외업무, 단속지원, 임업인 교육 등 임금피크제 대상자에게 적합한 직무를 발굴하며 임금피크제를 고도화하고자 노력하였습니다. 향후 임금피크제 운영에서 5년간 누적된 인건비로 6명의 신규직원 채용을 충당할 계획입니다.

### 성과연봉제 도입 및 운영

기획재정부의 '공공기관 성과연봉제 권고안'에 따라 기관의 경쟁력을 제고하고, 직원들의 근로 의욕을 높이고자 2016년부터 성과연봉제를 조기 도입하여 운영하고 있습니다. 2016년 1-3급 직원들의 업무능력과 성과에 따라 고성과자와 저성과자에게 평균 3%의 기본연봉 차등폭을 두어 임금을 지급하기로 결정하였고, 성과연봉 비중을 23%에서 27%로 확대하여 성과주의 보상체계를 강화하였습니다.

### 근무조건 개선 G4-LA1

정규직원과 계약직원 간의 차별 대우로 인해 고충을 가지고 있는 직원들이 있었습니다. 차별 없는 근무조건을 조성하고자 이들의 의견을 수렴하여 계약직원의 처우를 개선하였습니다. 먼저 계약직원 성과평가 체계를 강화하였습니다. '조직기여도 평가'를 성과급 산정점수에 새로 반영하였고, 성과등급 점수에 대해 이의를 신청하고 조정할 수 있도록 계약직원 성과평가 위원회를 구성하였습니다. 또한 정규직과 상이한 근무조건이 문제를 해결하기 위해 2016년 4월부터는 계약직원의 근무기간경력을 인정하여 해당 직원에게 약 6% 상승된 임금을 지급하였습니다.



## 임직원 인권존중 G4-LA16

### 임직원 인권존중

임직원의 복리 증진을 위해서는 당사자인 임직원들과 직접 소통하며 이들의 의견을 수렴하는 것이 필요합니다. 한국임업진흥원은 직원들이 적극적으로 의견을 개진할 수 있도록 직원의 고충접수 채널을 확대하였습니다. 2016년 근로자 간담회를 신규개설하여 3차례 진행하였으며, 노측 주관 아래 진행된 이 간담회에는 원격근무자 직원, 무기계약직 직원 등 40여명의 직원이 8건의 고충을 접수하였습니다. 이외에도 직원들이 시공간의 제약 없이 의견을 낼 수 있도록 기존 수기방식의 설문조사를 온라인 설문으로 개편하여 17건의 고충을 접수하였습니다.

### 고충처리 제도활성화

근로자 간담회와 온라인 설문에서 접수된 직원들의 고충과 의견은 노사가 함께 검토하게 됩니다. 고충을 접수한 제안자와 고충처리위원이 먼저 함께 자체적으로 해결하거나, 처리하기 힘든 고충은 노사협의회 안건으로 상정하여 노사가 공동으로 처리합니다. 2016년 한 해 동안 처리한 고충은 총 20건으로 작년보다 25% 증가하였습니다.

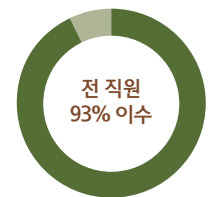
2016 임직원 제안 안건 및 결과

| 안건명                      | 협약성과               |
|--------------------------|--------------------|
| 무기계약직원 근무경력 가산 인정 (16.2) | 근무경력 산정 후약 6% 임금상승 |
| 연차선사용제도 도입 (16.3)        | 직원 10명, 총 27.5일 사용 |
| 육아휴직제도 기간 연장 (16.9)      | 최대 1년에서 2년으로 연장    |

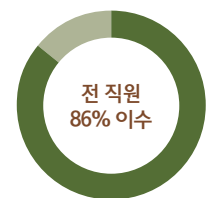
### 인권교육 실시

임직원의 직장과 가정에서 일어날 수 있는 각종 범죄에 선제적으로 대응하는 것은 모든 기업과 기관의 필수적 의무입니다. 이를 위해 한국임업진흥원은 2016년 성차별과 성범죄를 근절하고자 임직원을 대상으로 예방교육을 실시하였습니다. 먼저 2회의 성희롱·성매매 예방교육을 진행하였고, 교육 내용으로 성희롱 관련법 및 대처방식, 성폭력 예방 및 피해자 보호·지원제도 등을 다루었습니다. 1차 교육에는 임원을 포함한 총 141명의 임직원이 참석하였고, 2차에는 신규직원과 미수료자 38명이 참가하였습니다. 더불어 성폭력·가정폭력 예방교육을 진행하였습니다. 임원을 포함한 165명의 임직원이 참석하여 성매매에 대한 오해와 편견, 가정폭력 예방 및 피해자 보호·지원 제도에 대한 교육을 받았습니다.

성희롱·성매매 예방교육 성과



성폭력·가정폭력 예방교육 성과



## 정부·유관기관

### 이해관계자 이슈

한국임업진흥원은 정부기관인 산림청 산하의 공공기관으로 정부정책을 이행하고 있습니다. 이에, 정부·유관기관을 주요이해관계자로 분류하고 이들이 중요하게 생각하는 이슈들을 찾아냈습니다. 반부패 투명경영을 제외하고는 환경 관련 사업이 주를 이루었으며, 진흥원의 사회적 책임영역에 대한 이슈는 재생 가능한 제품 이용 등 사업장내에서 환경적인 영향을 고려하는 것으로 나타났습니다.

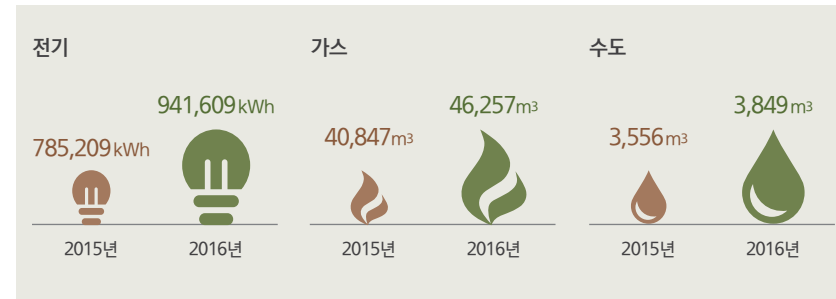
### 중대성평가 결과 (단위: 점)

|                   | 내부   | 외부   | 평균   |
|-------------------|------|------|------|
| 반부패 투명경영          | 4.69 | 4.65 | 4.67 |
| 임업서비스로 생태환경 보호    | 4.58 | 4.43 | 4.51 |
| 지속가능한 산림조성        | 4.53 | 4.35 | 4.44 |
| 환경을 고려한 임업서비스 활성화 | 4.39 | 4.35 | 4.37 |
| 재생가능한 제품 이용       | 3.94 | 4.14 | 4.04 |
| 청년실업 및 비정규직 문제 해결 | 4.17 | 3.84 | 4.00 |

## 에너지 소비 감축 노력

정부에서는 기후변화 대응을 위한 온실가스 감축을 실천과제로 삼아 공공기관의 에너지소비 감축을 권장하고 있습니다. 한국임업진흥원은 에너지목표관리 대상기업으로 분류되지는 않지만, 환경보호 및 조직의 운영비 절약차원에서 점심시간 사무실 소등, 자리 비움 시 전원 차단 등 일상에서의 에너지 절약을 적극 실천하고 있습니다.

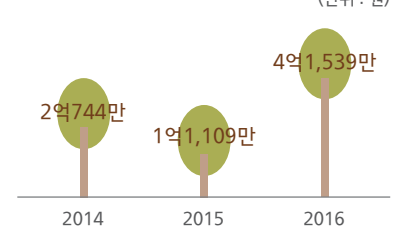
### 2016 에너지 소비량



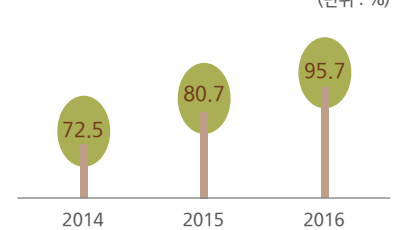
## 친환경 및 재생 가능한 제품 이용

정부에서는 환경영향력 최소화를 위해 공공기관의 녹색제품 구매를 법률로 제정하고 있습니다. 이에 한국임업진흥원은 정부권장정책에 따라 사무용품 등의 물품 구매시 녹색 제품을 우선적으로 구매하고 있습니다. 2016년 한국임업진흥원의 녹색제품 구매실적은 4억 1,539만원으로 2015년도 전체 공공기관의 녹색제품 구매비율 80.7% 대비 15% 높았습니다. 향후 녹색제품 구매와 이에 따른 환경 개선 효과를 분석하고, 자체 구매시스템을 보유한 기관과 녹색제품 정보 및 구매실적을 공유하여 모니터링을 실시할 계획입니다.

### 녹색제품 구매액 (단위: 원)



### 녹색제품 구매비율 (단위: %)



## 협력업체

## 이해관계자

### 이해관계자 이슈

한국임업진흥원은 임업 생산량을 제고하여 목재업체들의 수익성 증대를 위한 다양한 사업을 추진하고 있습니다. 이와 같은 협력업체를 주요 이해관계자로 분류하고 있으며, 이들이 생각하는 주요 이슈들을 도출하였습니다. 이 중 진흥원의 사회적책임 영역에 포함되는 이슈는 동반성장으로 나타났습니다.

### 중대성평가 결과 (단위: 점)

|                     | 내부   | 외부   | 평균   |
|---------------------|------|------|------|
| 반부패 투명경영            | 4.69 | 4.65 | 4.67 |
| 임업경제 성과 창출          | 4.53 | 4.41 | 4.47 |
| 소비자 안전을 위한 임업서비스 제공 | 4.47 | 4.46 | 4.47 |
| 임업 R&D 투자           | 4.53 | 4.27 | 4.40 |
| 인증서비스 내용 제품 내 명시    | 4.25 | 4.54 | 4.40 |
| 협력회사와 동반성장          | 4.08 | 4.16 | 4.12 |

## 동반성장

### 친환경인증 간소화

기존의 산양삼 재배능가는 품질평가검사와 친환경인증검사를 중복하여 받아야 하는 번거로움이 있었습니다. 이에, 한국임업진흥원은 품질평가검사를 친환경인증검사로 대체하기 위해 국립농산물품질관리원\*과 협력하여 중복되는 자료와 이력정보를 공유하였습니다. 그 결과 임업인들은 기존 검사비용의 절반인 33만으로 두 가지 검사를 받을 수 있었고, 기존 90일의 검사기간이 60일로 감축되었습니다.

\* 국립농산물품질관리원은 농산물 품질관리 및 유통관리를 담당하는 농림축산식품부 소속기관입니다.

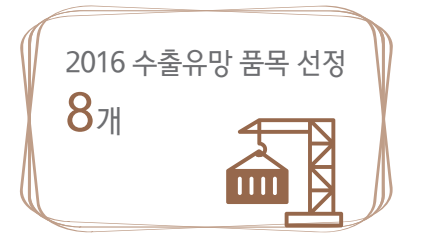
### 친환경인증 간소화 전후



### 목재기업 수출 지원

한국임업진흥원은 목재기업의 경쟁력 강화를 위해 선도기업을 육성하여 해외시장 진출을 적극 지원하고 있습니다. 2016년 최초로 '수출유망 우수 목재제품 발굴대회'를 두 달간 개최하여 목재업체의 8가지 유망품목\*을 발굴하고, 5개 기업으로 구성된 목재류 해외시장개척단을 파견하여 해외 바이어 상담을 지원하였습니다. 하지만, 국내 목재제품 이력관리 부재로 수출에 어려움을 겪었습니다. 이에, 한국임업진흥원은 목재 생산·수입·유통·가공업자가 수출제품에 대한 이력정보를 조회·출력할 수 있는 전산 시스템을 구축하였습니다. 향후 목재제품 이력관리체계 마련으로 국산재 가공·유통 기업의 수출이 증가될 것으로 예상됩니다.

\* 발굴품목: 흡음·난연성 목질내장재, 스타일 월패널, 방염·난연·준불연 목재, 엠보보드 등



이해관계자 이슈

한국임업진흥원은 사회의 공익을 실현하기 위해 진흥원의 본사가 위치한 등촌동과 그 외 산촌마을에서 사회공헌활동을 실시하고 있습니다. 지역사회를 주요 이해관계자로 분류하고 이들이 주요하게 생각하는 이슈를 파악했습니다. 이 중 사회공헌활동으로 지역사회에 기여하는 것이 가장 중요한 이슈로 꼽혔습니다.

취약계층을 위한 사회공헌활동

교육기부

‘신비한 나무 세계’는 학생들을 대상으로 목재에 관한 기초상식과 진로에 대해 소개하고 이와 연계된 활동을 실시하는 한국임업진흥원의 대표 교육기부 프로그램입니다. 학생들은 실제 목재와 장비를 활용하여 나무테와 줄기, 침엽수와 활엽수의 차이 등을 배우고 다양한 목재 제품을 만들게 됩니다. 일반 4-6학년 초등학생 위주로 진행되었던 이 프로그램은 수혜대상을 점차 확장하고 있습니다. 2016년에는 다문화가정, 장애인 학생 등을 비롯한 교육취약계층 107명을 대상으로 총 6회의 교육을 진행하였습니다. 향후 사업인력을 확대하여 중·고등 학생을 위한 교육 기부활동을 추진해 나갈 예정입니다.

지역사회 봉사

한국임업진흥원은 사육이 위치해 있는 등촌동 지역주민을 대상으로 봉사활동을 꾸준히 진행하고 있습니다. 2016년에는 등촌9종합사회복지관을 방문하여 등촌동 독거노인을 위한 도시락을 만들어 전달하였고, 그 외에 시설 환경정리와 어린이동화낭독을 실시하였습니다. 또한 소외된 계층 50가구에 시우리마을에서 직접 생산된 김장김치와, 친환경 감자 200kg를 전달하며 이웃사랑을 실천하였습니다.

행복모금함 운영

한국임업진흥원은 임직원 90% 이상이 자발적으로 운영하는 ‘행복모금함’으로 사회 소외 계층을 후원하고 있습니다. 2016년 한 해 동안 등촌동 지역주민센터를 통해 결연된 2명의 아동에게 460만원과 1:1 결연을 맺은 빈곤 국가 5명의 아이들에게 약 200만원을 후원 하였습니다. 또한 기존에 지원하던 산림과학고등학교와 2016년 새로 추가된 청주농업고등학교 학생들 중 학업이 우수하고 가정 형편이 어려운 산림 전공 학생 6명에게 300만원의 장학금을 지급하였습니다.

중대성평가 결과 (단위: 점)

|            | 내부   | 외부   | 평균   |
|------------|------|------|------|
| 반부패 투명경영   | 4.69 | 5.64 | 4.67 |
| 임업서비스로     | 4.58 | 4.43 | 4.51 |
| 생태환경 보호    |      |      |      |
| 임업경제 성과 창출 | 4.53 | 4.41 | 4.47 |
| 사회공헌 활동으로  | 3.94 | 3.84 | 3.89 |
| 지역사회 기여    |      |      |      |



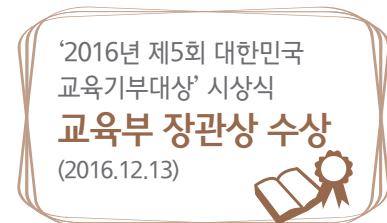
엄나무·호두나무 식재



초록나무숲 교육기부



사랑의 반찬 만들기



‘2016년 제5회 대한민국 교육기부대상’ 시상식  
**교육부 장관상 수상**  
 (2016.12.13)

산촌마을을 위한 사회공헌활동

1사1촌 활성화

2014년 산촌마을의 지속가능한 성장을 도모하고자 남양주에 위치한 시우리마을과 1사1촌 자매결연을 맺었습니다. 이후 주민 간담회 개최하고 나무 심기, 김장 담그기 등의 다양한 활동을 진행하였습니다. 2016년부터 시우리마을을 산촌활성화 마을의 롤모델로 발전시키고자 노력 하였습니다. 식목일에는 전직원이 마을을 방문하여 잡초를 제거하였고 단기소득임산물인 호두나무 70주, 엄나무 50주, 산수유 15주를 심었습니다. 또한 마을의 ‘늦반딧불축제’를 활성화하고자 축제 내 목공예품 만들기 체험부스를 설치·운영하였습니다.



시우리마을

산촌생태마을 가꾸기 운동

산촌마을을 가꾸어 마을 주민들에게는 살기 좋은 곳으로, 도시민에게는 관광하기 좋은 곳으로 만들고자 노력하고 있습니다. 한국임업진흥원은 2016년 파주시 감악산 산촌마을에서 마을의 발전을 위한 주민들의 의사를 직접 반영하여 밤나무와 대추나무 50주를 심고 마을 진입로 주변을 정리하며 마을 경관을 개선하였습니다.



‘늦반딧불축제’ 목공예품 만들기 체험부스

일반국민을 위한 사회공헌활동

모이다 프로젝트

‘모이다 프로젝트’는 한국임업진흥원에서 목재시험 후 폐기되는 자투리 목재를 수거하여 일반국민, 공방, 학교 등의 수요자들에게 제공하는 사회공헌 프로젝트입니다. 2016년 8월부터 자투리목재의 사진, 크기 및 무게 정보를 ‘목재정보 다드림’에 정기적으로 게시하여 신청자들에게 전달하고 있습니다. 착수 이후 4개월 간 총 131점의 목재를 44명에게 전달하였습니다. 이들 중 일부는 수렴된 목재를 가지고 방과 후 목공수업 재료, 아이 장난감, 소외계층을 위한 목재샤프 등을 만들었습니다. 이와 같이 임업의 고유한 자원을 재활용하여 국민과 사회에 보탬을 주고자 노력하였습니다.



모이다 프로젝트

산불예방 캠페인

한국임업진흥원은 3월 봄철의 건조한 날씨로 인한 산불을 미연에 방지하기 위해 관악구 의용소방대원들과 관악산 등산로 입구에서 산불예방 캠페인을 실시하였습니다. 일반 등산객에게 “함께해요, 산불조심! 만들어요, 푸른미래!”를 외치며 산불에 대한 경각심을 일깨웠습니다. 더불어 이들에게 식물 씨앗을 나누어 주고 등산로 주변 쓰레기를 주우며 산불예방에 대한 공감대를 형성하였습니다.



봄철 산불예방 캠페인

## 임업인

### 이해관계자 이슈

한국임업진흥원은 임업인들의 소득향상을 위한 다양한 사업을 진행하고 있습니다. 임업인을 주요이해관계자로 분류하고 이와 관련있는 중요한 이슈들을 파악하였습니다. 사업을 제외하고 진흥원의 사회적 책임영역에 해당되는 중요 이슈로는 진흥원의 주요 고객인 임업인의 안전이슈와 고객개인 정보보호활동이 선정되었습니다.

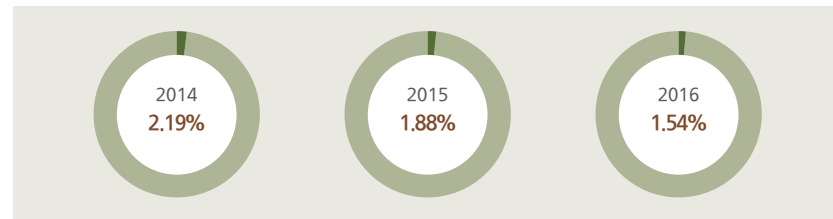
### 중대성평가 결과 (단위: 점)

|                     | 내부   | 외부   | 평균   |
|---------------------|------|------|------|
| 반부패 투명경영            | 4.69 | 4.65 | 4.65 |
| 소비자 안전을 위한 임업서비스 제공 | 4.47 | 4.46 | 4.46 |
| 임업경제성과              | 4.53 | 4.41 | 4.41 |
| 임업 R&D 투자           | 4.53 | 4.27 | 4.27 |
| 임업서비스 제품 내 명시       | 4.25 | 4.54 | 4.54 |
| 고객개인정보보호            | 4.47 | 4.19 | 4.19 |

## 임업인 안전보호

최근 안전사고 사망자들이 급증하면서 산업안전보건에 대한 요구가 증대되고 있습니다. 산업 전체의 4년간 평균재해감소율은 0.038%로 매우 미미한 현실이나 임업분야 재해율은 전 산업 분야에서 2위로 높은 수준입니다. 이에 임업진흥원은 임업재해율의 전년대비 10% 감소를 목표로 안전 관리를 강화하였습니다. 산림작업용 보호장비 품질의무품목을 확대하는 등 품질 시험을 강화하고 임업재해 고위험군을 대상으로 현장집합교육을 6회 실시하는 등 임업인 안전보호에 주력하고 있습니다. 2016년 산림재해율은 1.54%로 목표치 1.69%를 초과 달성하였습니다. 향후 2019년까지 1.23%로 낮추기 위해 지속적으로 노력할 계획입니다.

### 2014-16 산림재해율



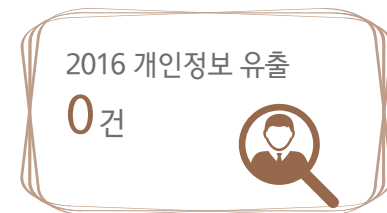
임업장비 품질시험



맞춤형 현장 안전교육

## 고객개인 정보 보호

최근 고객개인 정보 보호 유출사고가 증가하면서 주민번호 도용 등의 사건사고가 국내에서 빈번히 발생하고 있습니다. 한국임업진흥원은 기관 내 정보보안을 강화하여, 소비자 중심의 정보 시스템 유출을 방지하고 있습니다. 2016년도에는 전 직원에게 별도의 인터넷용 PC를 지급하여 진흥원 내부망과 인터넷망이 사전 차단되었습니다. 이에 네트워크 안정성이 확보 되어 고객데이터를 비롯한 진흥원 내부의 데이터 유출 위험성이 감소하였습니다. 매년 10,000건 이상의 개인 정보가 수집되지만 개인정보 유출과 관련한 사고는 단 한 건도 발생 하지 않았습니다.



## 일반국민

### 이해관계자 이슈

한국임업진흥원은 공공기관으로서 국민에게 신뢰받는 기관이 되고자 합니다. 이에 일반국민을 주요이해관계자로 분류하고 국민들이 중요하게 생각하는 이슈들을 파악했습니다. 반부패 투명경영을 제외하고는 사업상에서 발생하는 이슈들이 주를 이루었습니다. 진흥원의 사회적 책임영역에서는 사회적으로 취업난이 심각해짐에 따라 청년실업 및 비정규직 문제 해결이 주요 이슈로 부각되었습니다.

## 이해관계자

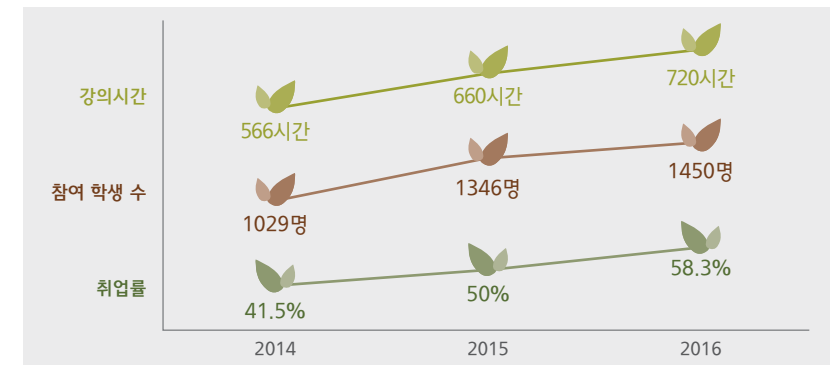
### 중대성평가 결과 (단위: 점)

|                     | 내부   | 외부   | 평균   |
|---------------------|------|------|------|
| 반부패 투명경영            | 4.69 | 4.65 | 4.67 |
| 임업서비스로 생태환경 보호      | 4.58 | 4.43 | 4.51 |
| 소비자 안전을 위한 임업서비스 제공 | 4.47 | 4.46 | 4.47 |
| 지속가능한 산림조성          | 4.53 | 4.35 | 4.44 |
| 인증서비스 내용 제품 명시      | 4.25 | 4.54 | 4.40 |
| 청년실업 및 비정규직 문제 해결   | 4.17 | 3.84 | 4.00 |

## 청년실업 및 비정규직 문제 해결

### 산림특성학교 지원

2012년부터 한국산림과학고등학교를 대상으로 강의와 진로상담을 실시하고 있습니다. 전문 교과목 강의를 위해 외부 전문강사뿐 아니라 한국임업진흥원 소속 직원을 산학겸임 교사로 직접 파견하여 학생들을 지원하고 있습니다. 2016년에는 총 832시간의 강의와 함께 12차례의 맞춤형 진로지도도를 진행하였습니다. 그 결과 145명의 학생들이 250개의 자격증을 취득하였고, 졸업반에서 58.3%의 학생이 취업에 성공하였습니다. 향후 임업 전문 교육을 강화하여 취업영역을 해외까지 확대해 나갈 예정입니다.



### 청년일자리 정보박람회 주관

취업 준비생들이 산림분야일자리 정보를 한 자리에서 받아볼 수 있도록 충남대학교에서 '2016 산림분야 청년일자리 정보박람회'를 주관하였습니다. '산림에서 내일(My job)을 만나다, 내일(Tomorrow)을 꿈꾸다'를 슬로건으로 내세워 구직자와 취업자간 구직상담과 면접을 실시하며 일자리 매칭을 적극 지원하였습니다. 2016년에는 24개의 유관기업·기관과 1000여명의 학생들이 참가한 가운데 총 1,679건의 구인구직 상담이 진행되었습니다.



2016 산림분야 청년일자리 정보박람회





# Appendix

- 64 데이터센터
- 66 GRI G4 Application
- 72 검증의견서
- 74 협회 가입현황 및 수상목록

### 재무성과

제 5기 : 2016년 1월 1일부터 2016년 12월 31일 까지 / 제 4기 : 2015년 1월 1일부터 2015년 12월 31일 까지

제 3기 : 2014년 1월 1일부터 2014년 12월 31일 까지

(단위 : 원)

| 과목                       | 제 5기           | 제 4기          | 제 3기          |
|--------------------------|----------------|---------------|---------------|
| <b>자산</b>                | 23,201,616,872 | 1,389,973,350 | 1,459,589,021 |
| 1. 유동자산                  | 5,149,169,096  | 646,581,932   | 543,830,665   |
| 1) 현금 및 현금성자산            | 2,382,277,946  | 436,225,763   | 518,217,897   |
| 2) 유동금융자산                | 1,014,329,621  | -             | -             |
| 3) 매출채권 및 기타채권           | 599,738,652    | 208,236,667   | 23,633,388    |
| 4) 재고자산                  | 1,094,292,885  | -             | -             |
| 5) 당기법인세자산               | 20,055,002     | 2,119,502     | 1,979,380     |
| 6) 유동비금융자산               | 38,474,990     | -             | -             |
| 7) 매각예정 또는 소유주 분배예정 자산집단 | -              | -             | -             |
| 2. 비유동자산                 | 18,052,447,776 | 743,391,418   | 915,758,356   |
| 1) 비유동금융자산               | 12,851,472,877 | -             | -             |
| 2) 장기매출채권 및 기타채권         | 37,814,826     | -             | 100,000,000   |
| 3) 유형자산                  | 4,012,305,172  | 736,650,899   | 802,283,317   |
| 4) 투자부동산                 | 1,060,333,984  | -             | -             |
| 5) 영업권                   | -              | -             | -             |
| 6) 영업권 이외의 무형자산          | 90,520,917     | 6,740,519     | 13,475,039    |
| 7) 관계기업 및 공동투자자분         | -              | -             | -             |
| 8) 순확정급여자산               | -              | -             | -             |
| 9) 이연법인세자산               | -              | -             | -             |
| 10) 비유동비금융자산             | -              | -             | -             |
| <b>부채</b>                | 1,658,432,470  | 133,230,124   | 267,092,539   |
| 1. 유동부채                  | 492,810,151    | 93,806,591    | 98,533,479    |
| 1) 매입채무 및 기타채무           | 386,464,381    | 39,638,291    | 39,098,949    |
| 2) 유동금융부채                | -              | -             | -             |
| 3) 당기법인세부채               | -              | -             | -             |
| 4) 유동비금융부채               | 106,345,770    | 54,168,300    | 59,434,530    |
| 5) 유동충당부채                | -              | -             | -             |
| 6) 매각예정 자산 집단에 포함된 부채    | -              | -             | -             |
| 2. 비유동부채                 | 1,165,622,319  | 39,423,533    | 168,559,060   |
| 1) 장기매입채무 및 기타채무         | 746,097,000    | -             | -             |
| 2) 비유동금융부채               | -              | -             | -             |
| 3) 유동비금융부채               | -              | -             | -             |
| 4) 종업원급여채무               | 419,525,319    | 39,423,533    | 168,559,060   |
| 5) 이연법인세부채               | -              | -             | -             |
| 6) 비유동충당부채               | -              | -             | -             |
| 7) 비배자분 부채               | -              | -             | -             |
| <b>자본</b>                | 21,543,184,402 | 1,256,743,226 | 1,192,496,482 |
| 1. 납입자본                  | 18,771,268,441 | 1,000,000     | 1,000,000     |
| 2. 이익잉여금                 | 2,451,922,046  | 1,065,795,693 | 1,187,939,958 |
| 3. 기타자본구성요소              | 319,993,915    | 189,947,533   | 3,556,524     |
| <b>자본과 부채총계</b>          | 23,201,616,872 | 1,389,973,350 | 1,459,589,021 |

### 지속가능임업 성과

| 범주 | 항목              | 단위               | 2014   | 2015   | 2016     |
|----|-----------------|------------------|--------|--------|----------|
| 경제 | 1인당 임업소득        | 만원               | 2,609  | 2,843  | 3,359    |
|    | 노동생산성           | 천원/시간            | 12,560 | 15,172 | 16,78    |
|    | 단위면적당 생산량       | kg/ha            | 4,612  | 5,028  | 5,432    |
| 환경 | 임산업규모           | 조원               | 32     | 34.7   | -        |
|    | 창업지원으로 신규일자리 창출 | 명                | 193    | 244    | 477      |
|    | 지속가능산림인증면적      | Ha               | -      | 30,377 | 63,947   |
| 사회 | 소나무재선충병 피해목     | 본                | 174만   | 137만   | 110만(추정) |
|    | 산림탄소흡수량         | tCO <sub>2</sub> | 785    | 7,888  | 45,041   |
|    | 해외조림지 조성        | ha               | -      | -      | 650      |
| 사회 | 산양삼 품질관리 참여율    | %                | 19.7   | 74.2   | 100      |
|    | 산양삼 불법유통 단속     | 건                | 115    | 146    | 180      |
|    | 목재 품질표시 제품 생산율  | %                | 12.7   | 24.1   | 38.1     |
|    | 목재시설물 진단 만족도    | 점                | -      | 83     | 91.7     |

### 진흥원의 사회적책임 성과

| 범주    | 항목                        | 단위                | 2014    | 2015    | 2016    |           |
|-------|---------------------------|-------------------|---------|---------|---------|-----------|
| 이해관계자 | 지속가능경영보고서 발간              | Y/N               | Y       | Y       | Y       |           |
|       | 지속가능경영 만족도                | 점                 | -       | 3.88    | 4.23    |           |
| 임직원   | 상임임원                      | 명                 | 2       | 2       | 2       |           |
|       | 정규직 현원                    | 명                 | 78      | 82.5    | 125     |           |
|       | 무기계약직                     | 명                 | 25      | 43      | 55      |           |
|       | 비정규직                      | 명                 | 25      | 13      | 4       |           |
|       | 여성직원*                     | 명                 | 35      | 45      | 62.5    |           |
|       | 신규채용                      | 총 정규직             | 명       | 7       | 14      | 33.5      |
|       | 유연근무                      | 시간선택제 전환          | 명       | 2       | 2       | 1         |
|       |                           | 탄력근무제             | 명       | 12      | 8       | 14        |
|       |                           | 청년인턴              | 총 채용    | 명       | 8       | 23        |
|       |                           | 1인당 교육비용          | 원       | 887,000 | -       | 1,331,340 |
| 정부기관  | 1인당 교육시간                  | 시간                | 102.2   | -       | 87.5    |           |
|       | 육아휴직 근로자                  | 명                 | 2       | 3       | 2       |           |
|       | 육아휴직 후 직장에 복귀한 근로자        | 명                 | 2       | 3       | -       |           |
|       | 육아휴직 복귀 후 12개월 이상 근무한 근로자 | 명                 | 1       | 1       | -       |           |
|       | 임직원 고충처리 만족도              | 점                 | -       | 3.40    | 3.90    |           |
|       | 전기사용량                     | kWh               | 810,510 | 785,209 | 941,609 |           |
|       | 수도사용량                     | m <sup>3</sup>    | -       | 3,556   | 3,849   |           |
|       | 가스사용량                     | m <sup>3</sup>    | -       | 40,847  | 46,257  |           |
|       | 녹색제품구매 비율                 | %                 | 72.5    | 80.7    | 95.7    |           |
|       | 협력회사                      | 신비한 나무세계 교육기부 수혜자 | 명       | 79      | 109     | 107       |
| 지역사회  | 행복모금함 후원기금                | 만원                | 0       | 1,162   | 1,630   |           |
| 임업인   | 산림재해율                     | %                 | 2.19    | 1.88    | 1.54    |           |
|       | 개인정보보호 유출                 | 건                 | 0       | 0       | 0       |           |
| 일반국민  | 산림특성학교 강의지원시간             | 시간                | 566     | 660     | 720     |           |
|       | 산림특성학교 진로지도 참여 학생 수       | 명                 | 1029    | 1346    | 1450    |           |
|       | 산림특성학교 취업률                | %                 | 41.5    | 50.0    | 58.3    |           |

\* 여성직원수는 임원, 정규직, 무기계약직 인원의 합산 결과임

## 일반표준공개 지표

| 전략 및 분석           | 보고내용  | 페이지   | 검증여부         |       |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
|-------------------|---|---|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|------------|-----|-----|-----|---------|----|----|---|----------|---|----|----|---------|---|----|----|----------|---|----|------|-----------|---|----|----|------------|-----|------|-----|----------|---|----|----|-------------------|-----------|-----------|--------------|--------------|----------|----------|----------|--------|-------|-------|-------|----|---|
| G4-1              | 최고 의사 결정권자의 지속가능성 관련 조직, 전략관련선언   | 한국임업진흥원은 지속가능경영을 실천하기 위해 임업산업화, 기후변화 대응, 사회적 복리, 윤리경영에 힘쓰며 공공기관으로서의 사회적 책임을 다하고자 함  | 2, 3         | V     |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| G4-2              | 핵심 영향, 위험과 기회   | 글로벌 메가트렌드 중 가장 위험 영향력이 큰 기후변화 이슈에 대응하기 위해 임업을 다방면으로 활용함. 탄소상쇄제도 운영, 목재바이오매스 연료 생산 등의 환경적 가치뿐 아니라 임업인 역량교육, 임업제품 관리 등을 통한 경제·사회적 가치를 창출함   | 20, 21       | V     |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| G4-3              | 회사명   | 한국임업진흥원   | 10           | V     |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| G4-4              | 주요 브랜드, 제품 및 서비스  | 주요 서비스: 목재정보 다드림, 임산물 가격정보시스템 생생가격, 산림정보 다드림, 산양상정보 다드림<br>주요 브랜드: KS인증, 청정숲푸드  | 11, 12, 13   | V     |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| G4-5              | 본사 위치   | (07570) 서울특별시 강서구 공항대로 475  | 11           | V     |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| G4-6              | 해외 주요 사업장 지속가능성 이슈와 국가명 및 수   | 임업을 통한 환경가치 창출에 대한 요구가 증대됨에 따라 인도네시아와 파라과이에 신규 바이오매스조림지를 조성하여 탄소배출을 저감함   | 39           | V     |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| G4-7              | 조직 소유형태 및 법적 형태   | 산림청 소속 위탁집행형 준정부기관, 강소형(산업진흥) 유형  | 10           | V     |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| G4-8              | 제품 및 서비스를 제공하는 시장   | 정부기관, 유관기관, 국내 임업인, 임업단체·업체, 지역사회 주민을 대상으로 임업서비스 제공   | 10           | V     |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| G4-9              | 총 근로자 수, 총 사업장 수, 순수익, 부채와 자기 자본으로 세분한 총 자본, 제공하는 제품 수량 또는 서비스 규모   | 임직원 수 123명(2016년 12월 기준), 총 사업장 수 7(본사 1, 임산물 교육센터 4, 모니터링센터 1, 비전센터 1) 자산 23,201백만원, 순수익 38,330백만원, 부채 1,658백만원  | 10           | V     |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| G4-10             | A. 고용계약 및 성별 전체 근로자 수<br>B. 고용 유형 및 성별 전체 정규 근로자 수<br>C. 근로자/피감독근로자별, 그리고 성별 전체 인력<br>D. 지역과 성별 전체인력<br>E. 조직업무의 상당 부분이 법적으로 개인사업자 또는 개인에게 위탁 여부<br>F. 고용 근로자 수의 중요한 변화 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>2014년</th> <th>2015년</th> <th>2016년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>현원/정원</td> <td>79/80</td> <td>84.5/86</td> <td>127/126</td> </tr> <tr> <td>정년퇴직/ 명예퇴직</td> <td>0/5</td> <td>1/1</td> <td>1/0</td> </tr> <tr> <td>비정규직 현원</td> <td>25</td> <td>13</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>무기계약직 현원</td> <td>-</td> <td>43</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>간접고용 현원</td> <td>7</td> <td>11</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>정규직채용 전체</td> <td>7</td> <td>14</td> <td>33.5</td> </tr> <tr> <td>비정규직채용 인턴</td> <td>8</td> <td>23</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>계약직/단시간근로자</td> <td>56*</td> <td>24/0</td> <td>7/0</td> </tr> <tr> <td>무기계약직 채용</td> <td>-</td> <td>31</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>전체 현원 중 여성 수 및 비율</td> <td>23(29.1%)</td> <td>28(33.1%)</td> <td>35.5(27.95%)</td> </tr> <tr> <td>여성 간부 수 및 비율</td> <td>1(4.34%)</td> <td>1(3.84%)</td> <td>3(2.36%)</td> </tr> <tr> <td>장애인 비율</td> <td>4.65%</td> <td>4.98%</td> <td>3.93%</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 2014년 수치는 계약직과 단시간근로자 수를 합계한 값입니다.</p> | 구분           | 2014년 | 2015년 | 2016년 | 현원/정원 | 79/80 | 84.5/86 | 127/126 | 정년퇴직/ 명예퇴직 | 0/5 | 1/1 | 1/0 | 비정규직 현원 | 25 | 13 | 4 | 무기계약직 현원 | - | 43 | 55 | 간접고용 현원 | 7 | 11 | 20 | 정규직채용 전체 | 7 | 14 | 33.5 | 비정규직채용 인턴 | 8 | 23 | 13 | 계약직/단시간근로자 | 56* | 24/0 | 7/0 | 무기계약직 채용 | - | 31 | 17 | 전체 현원 중 여성 수 및 비율 | 23(29.1%) | 28(33.1%) | 35.5(27.95%) | 여성 간부 수 및 비율 | 1(4.34%) | 1(3.84%) | 3(2.36%) | 장애인 비율 | 4.65% | 4.98% | 3.93% | 10 | V |
| 구분                | 2014년   | 2015년   | 2016년        |       |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| 현원/정원             | 79/80   | 84.5/86   | 127/126      |       |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| 정년퇴직/ 명예퇴직        | 0/5   | 1/1   | 1/0          |       |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| 비정규직 현원           | 25  | 13  | 4            |       |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| 무기계약직 현원          | -   | 43  | 55           |       |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| 간접고용 현원           | 7   | 11  | 20           |       |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| 정규직채용 전체          | 7   | 14  | 33.5         |       |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| 비정규직채용 인턴         | 8   | 23  | 13           |       |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| 계약직/단시간근로자        | 56*   | 24/0  | 7/0          |       |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| 무기계약직 채용          | -   | 31  | 17           |       |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| 전체 현원 중 여성 수 및 비율 | 23(29.1%)   | 28(33.1%)   | 35.5(27.95%) |       |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| 여성 간부 수 및 비율      | 1(4.34%)  | 1(3.84%)  | 3(2.36%)     |       |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| 장애인 비율            | 4.65%   | 4.98%   | 3.93%        |       |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| G4-11             | 단체협약 적용 대상 근로자 비율   | 한국임업진흥원에는 노동조합 부재로 단체협약이 체결되지 않음  | 66           | V     |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| G4-12             | 조직의 공급사슬에 대한 설명   | · 한국임업진흥원은 지속가능한 산림을 조성하고 유지하기 위해 산림경영인증과 기후변화대응 사업을 실시함<br>· 숲에서 생산된 임산물의 품질관리와 유통·판매를 지원하여 임업인의 소득증대를 촉진함<br>· 숲에서 생산된 나무로 소비자에게 안전한 목재를 제공하기 위해 목재인증 사업을 실시함   | 31, 36, 43   | V     |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| G4-13             | 보고기간 동안 발생한 조직의 규모, 구조, 소유, 공급사슬과 관련 중요변화   | · 임업지식통합서비스센터를 교육사업팀과 임업지식서비스단으로 재편함(2016.3)<br>· R&D와 사업화지원 실행력 강화를 위한 「산림과학기술 R&D관리 TF팀」을 구성함(2016. 12)<br>· 조사관리팀과 임산물인증팀을 조사분석실로 통합함  | 66           | V     |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |
| G4-14             | 조직의 사전예방 접근법 또는 원칙의 명시 내용   | · 글로벌 리스크 영향력 1위를 차지한 기후변화를 사전에 예방하기 위해 바이오매스연료 생산, 산림탄소상쇄제도를 운영, 배출권거래제 활성화를 추진함   | 20, 21       | V     |       |       |       |       |         |         |            |     |     |     |         |    |    |   |          |   |    |    |         |   |    |    |          |   |    |      |           |   |    |    |            |     |      |     |          |   |    |    |                   |           |           |              |              |          |          |          |        |       |       |       |    |   |

| 전략 및 분석                                | 보고내용                               | 페이지  | 검증여부                    |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
|--|------------------------------------|--|-------------------------|----------|-------------|----------|-----|------------|--|-----------|----------|------|-----------------|-----------|------------------|-------|-----|------------------|----|-------------|---------|--|-----------|--|------------|--|---------------|--|---------------|-----|-------------|--|------------|-----------|--------------|--|-------------|--------|---|
| G4-15                                  | 조직이 가입하였거나 지지하는 외부의 이니셔티브          | ISO 26000 이니셔티브를 지지함   | 67                      | V        |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
| G4-16                                  | 주요협회 가입현황                          | 한국임학회, 한국표준협회, 한국임우회, 한국목재공학회, 한국무역협회, 한국산림정책연구원, 산림경영정보학회, 조달물자전문검사협회의, 독일 산림작업 임업기술협회, 한국능률협회 등 10개의 단체에 가입함   | 74                      | V        |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
| <b>중대이슈 및 보고경계 도출</b>                  |                                    |  |                         |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
| G4-17                                  | 조직의 연결재무제표 혹은 동등한 문서에 포함되는 모든 주체   | 재무제표 참고  | 64                      | V        |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
| G4-18                                  | 보고서 내용과 측면경계 결정 과정                 | GRI G4 가이드라인의 보고내용 결정의 원칙을 준수하고 전문가인 THE CSR의 중대성 평가를 통해 보고이슈를 도출함   | About this report<br>61 | V        |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
| G4-19                                  | 보고서 내용결정 과정에서 파악한 모든 중대측면          | 중대성평가 결과를 중요도에 따라 분류함  | 51                      | V        |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
| G4-20                                  | 조직 내부 중대이슈별 보고 범위                  | 내부 조직에서의 중대이슈 중요도를 보고함   | 51                      | V        |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
| G4-21                                  | 조직 외부 중대이슈별 보고 범위                  | 외부 조직에서의 중대이슈 중요도를 보고함   | 51                      | V        |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
| G4-22                                  | 이전 보고서에서 제공한 정보에 대한 수정 및 수정보고 이유   | 해당사항 없음  | 67                      | V        |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
| G4-23                                  | 이전 보고기간 이후의 범위 및 측면경계에 발생한 중요한 변화  | 측면경계에 발생한 중요한 변화 없음  | 67                      | V        |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
| <b>Stakeholder Engagement 이해관계자 참여</b> |                                    |  |                         |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
| G4-24                                  | 조직과 관련 있는 이해관계자 집단들의 목록            | <table border="1"> <thead> <tr> <th>내부 이해관계자</th> <th>외부 이해관계자</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>임직원</td> <td>정책고객</td> </tr> <tr> <td></td> <td>민간고객</td> </tr> <tr> <td></td> <td>임업단체·기업</td> </tr> <tr> <td></td> <td>전문가</td> </tr> <tr> <td></td> <td>지역사회·일반국민</td> </tr> </tbody> </table>  | 내부 이해관계자                | 외부 이해관계자 | 임직원         | 정책고객     |     | 민간고객       |  | 임업단체·기업   |          | 전문가  |                 | 지역사회·일반국민 | 50               | V     |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
| 내부 이해관계자                               | 외부 이해관계자                           |  |                         |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
| 임직원                                    | 정책고객                               |  |                         |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
|  | 민간고객                               |  |                         |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
|  | 임업단체·기업                            |  |                         |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
|  | 전문가                                |  |                         |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
|  | 지역사회·일반국민                          |  |                         |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
| G4-25                                  | 조직이 관여할 이해관계자들을 파악하고 선정하는 기준       | · 내부 이해관계자인 임직원과 외부 이해관계자로 분류하고 있음<br>· 외부 이해관계자는 진흥원의 서비스 제공범위에 따라 정책고객과 민간고객으로 분류하고 있음   | 50                      | V        |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
| G4-26                                  | 유형별, 이해관계자 집단별 참여 빈도 등 이해관계자 참여 방식 | <p>진흥원은 각 이해관계자에 따라 사업별 모니터링에 참여하도록 장려함</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>이해관계자</th> <th>참여방식</th> <th>참여 빈도(2016)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">내부 이해관계자</td> <td>임직원</td> <td>원장과의 대화 8회</td> </tr> <tr> <td></td> <td>노사협의회 10회</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">외부 이해관계자</td> <td>정책고객</td> <td>정부·유관기관 국정감사 1회</td> </tr> <tr> <td>고객</td> <td>사업설명회 및 성과토론회 2회</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">민간 고객</td> <td>임업인</td> <td>사업설명회 및 성과토론회 2회</td> </tr> <tr> <td>고객</td> <td>교육센터 워크숍 2회</td> </tr> <tr> <td rowspan="8">임업단체·기업</td> <td></td> <td>만족도 조사 1회</td> </tr> <tr> <td></td> <td>동반성장협의회 2회</td> </tr> <tr> <td></td> <td>목재산업체 현안조사 1회</td> </tr> <tr> <td></td> <td>산림경영인협회 총회 1회</td> </tr> <tr> <td>전문가</td> <td>전문가 자문회의 1회</td> </tr> <tr> <td></td> <td>경영자문위원회 2회</td> </tr> <tr> <td>지역사회·일반국민</td> <td>전화·이메일 상담 1회</td> </tr> <tr> <td></td> <td>온라인 설문조사 실시</td> </tr> </tbody> </table> | 이해관계자                   | 참여방식     | 참여 빈도(2016) | 내부 이해관계자 | 임직원 | 원장과의 대화 8회 |  | 노사협의회 10회 | 외부 이해관계자 | 정책고객 | 정부·유관기관 국정감사 1회 | 고객        | 사업설명회 및 성과토론회 2회 | 민간 고객 | 임업인 | 사업설명회 및 성과토론회 2회 | 고객 | 교육센터 워크숍 2회 | 임업단체·기업 |  | 만족도 조사 1회 |  | 동반성장협의회 2회 |  | 목재산업체 현안조사 1회 |  | 산림경영인협회 총회 1회 | 전문가 | 전문가 자문회의 1회 |  | 경영자문위원회 2회 | 지역사회·일반국민 | 전화·이메일 상담 1회 |  | 온라인 설문조사 실시 | 48, 49 | V |
| 이해관계자                                  | 참여방식                               | 참여 빈도(2016)  |                         |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
| 내부 이해관계자                               | 임직원                                | 원장과의 대화 8회   |                         |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
|  |                                    | 노사협의회 10회  |                         |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
| 외부 이해관계자                               | 정책고객                               | 정부·유관기관 국정감사 1회  |                         |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
|  | 고객                                 | 사업설명회 및 성과토론회 2회   |                         |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
|  | 민간 고객                              | 임업인  | 사업설명회 및 성과토론회 2회        |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
|  |                                    | 고객   | 교육센터 워크숍 2회             |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
| 임업단체·기업                                |                                    | 만족도 조사 1회  |                         |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
|  |                                    | 동반성장협의회 2회   |                         |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
|  |                                    | 목재산업체 현안조사 1회  |                         |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
|  |                                    | 산림경영인협회 총회 1회  |                         |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
|  | 전문가                                | 전문가 자문회의 1회  |                         |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
|  |                                    | 경영자문위원회 2회   |                         |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
|  | 지역사회·일반국민                          | 전화·이메일 상담 1회   |                         |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |
|  |                                    | 온라인 설문조사 실시  |                         |          |             |          |     |            |  |           |          |      |                 |           |                  |       |     |                  |    |             |         |  |           |  |            |  |               |  |               |     |             |  |            |           |              |  |             |        |   |

| 전략 및 분석                               | 보고내용   | 페이지   | 검증여부                                 |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
|---------------------------------------|--|---|--------------------------------------|-------|-------|-------|-----|----------------|----------------|----------------|----|---------------|---------------|---------------|-------|-------------|-------------|-------------|-------|------------|------------|-------------|--|
| G4-27                                 | 이해관계자 참여를 통해 제기된 핵심 토픽 및 관심사, 이에 대한 조직의 대응 방식. 핵심 토픽 및 관심사를 제기한 이해관계자 집단 | 이해관계자   | 핵심 토픽 및 관심사                          |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
|                                       |  | 내부 임직원  | 안전보건, 전문성 강화, 복리증진, 인권존중, 반부패 투명경영 등 |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
|                                       |  | 외부 정책 정부·유관기관   | 반부패 투명경영, 에너지 소비 감축, 재생 가능한 제품 이용    |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
|                                       |  | 이해관계자 고객  | 안전이슈, 고객개인 정보보호활동 등                  |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
|                                       |  | 외부 고객 일반국민  | 반부패 투명경영, 청년실업 및 비정규직 문제 해결 등        |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
|                                       | 협력업체   | 동반성장, 목재업체 경쟁력 강화 등   |                                      |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
|                                       | 지역사회   | 각 소외계층을 위한 사회공헌활동 등   |                                      |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
| <b>Report Profile 보고서 프로파일</b>        |  |   |                                      |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
| G4-28                                 | 제공한 정보의 보고기간   | 2016년 1월1일~2016년 12월 31일  | About this report V                  |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
| G4-29                                 | 가장 최근 보고서 발간 일자  | 2016년 2월 5일   | About this report V                  |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
| G4-30                                 | 보고 주기  | 매년  | About this report V                  |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
| G4-31                                 | 보고서 또는 그 내용에 대한 문의 시의 연락처  | 한국임업진흥원 전략기획팀<br>전화: 02-1600-3248   | About this report V                  |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
| G4-32                                 | 조직이 선택한 '부합' 방법 보고   | GRI G4 핵심적 부합 방법을 준수하여 일반표준공개의 모든 지표와 특정표준공개 중요측면별 최소 1개 이상의 지표를 보고함  | About this report V                  |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
| G4-33                                 | 보고서 외부 검증에 대한 조직의 정책 및 현 관행  | 전문기관인 THE CSR 검증위원회의 신뢰성 검증을 실시함  | 72, 73 V                             |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
| <b>Governance 거버넌스</b>                |  |   |                                      |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
| G4-34                                 | 최고거버넌스 기구의 위원회를 포함한 조직의 거버넌스 구조, 경제, 환경, 사회적 영향에 대한 의사결정 책임이 있는 위원회      | · 진흥원의 최고 의사결정 기구인 이사회의 산하에 경영전략 위원회, 임업소득 위원회, 목재산업 위원회, 산림자원 위원회가 위치해 있음  | 14 V                                 |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
| <b>Ethics and Integrity 윤리성 및 청렴성</b> |  |   |                                      |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
| G4-56                                 | 조직의 가치, 원칙, 표준 그리고 행동 강령, 윤리강령 등의 행동규범                                   | · 공공기관 청렴문화를 정착시키고자 국립산림과학원과 업무협약을 체결하여 「반부패·청렴 실천 협의체」를 구성함<br>· 「산림청·공직 유관단체 감사협의회」에 참석하여 청탁금지법 시행에 따른 기관 내 감사부서의 역할과 업무를 재검토함<br>· 기관이 확대됨에 따라 내부 감사실을 추가 신설함  | 16 V                                 |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
| <b>Category: Economic 경제</b>          |  |   |                                      |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
| 경제성과                                  | 경영접근방식<br>Disclosures on Management Approach (DMA)                       | 임업기술교육, 유통 판로 확대, 산림기업 창업 지원 등을 통해 경제가치를 창출하여 내·외부 이해관계자들의 생활수준을 향상하고 지역경제를 활성화함  | 28, 29                               |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
| G4-EC1                                | 직접적인 경제가치 발생과 분배 (EVG&D) 보고, 직접적인 경제가치 발생/경제적 가치 분배/유보경제가치               | · 직접적인 경제가치(수익)<br>진흥원은 임업시험 및 임업기술컨설팅과 목재제품 품질인증, 산림탄소흡수원인증 등을 통해 직접적인 경제가치를 창출하고 있음<br>· 분배된 경제가치 (단위: 원)   | 68 V                                 |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
|                                       |  | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2014년</th> <th>2015년</th> <th>2016년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>순이익</td> <td>24,884,656,062</td> <td>30,137,098,720</td> <td>37,849,882,511</td> </tr> <tr> <td>급여</td> <td>1,553,029,645</td> <td>1,482,696,078</td> <td>1,791,782,722</td> </tr> <tr> <td>복리후생비</td> <td>229,860,755</td> <td>269,400,550</td> <td>385,892,125</td> </tr> <tr> <td>교육훈련비</td> <td>66,659,650</td> <td>80,874,000</td> <td>128,678,080</td> </tr> </tbody> </table> |                                      | 2014년 | 2015년 | 2016년 | 순이익 | 24,884,656,062 | 30,137,098,720 | 37,849,882,511 | 급여 | 1,553,029,645 | 1,482,696,078 | 1,791,782,722 | 복리후생비 | 229,860,755 | 269,400,550 | 385,892,125 | 교육훈련비 | 66,659,650 | 80,874,000 | 128,678,080 |  |
|                                       | 2014년  | 2015년   | 2016년                                |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
| 순이익                                   | 24,884,656,062   | 30,137,098,720  | 37,849,882,511                       |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
| 급여                                    | 1,553,029,645  | 1,482,696,078   | 1,791,782,722                        |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
| 복리후생비                                 | 229,860,755  | 269,400,550   | 385,892,125                          |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |
| 교육훈련비                                 | 66,659,650   | 80,874,000  | 128,678,080                          |       |       |       |     |                |                |                |    |               |               |               |       |             |             |             |       |            |            |             |  |

| 전략 및 분석   | 보고내용   | 페이지  | 검증여부                 |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
|---|--|--|----------------------|-------|-------|-------|----------|---|----|------|----|---|-----|-----|------|---|---|----|---------|----|----|---|-------|----|----|-----|--------------|--------|--------|-------|--|
| G4-EC2  | 기후변화가 조직의 활동에 미치는 재무적 영향 및 기타 위험과 기회               | 전 세계적으로 온실가스를 감축하고자 산림탄소상쇄제도와 배출권거래제가 활성화되고 있는 가운데 진흥원은 산림탄소흡수원 증진활동을 관리·운영하고 배출권거래제 운영기반을 구축하는 역할을 수행함  | 38 V                 |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
| 간접 경제효과   | 경영접근방식<br>Disclosures on Management Approach (DMA) | 기존 임업인들의 역량을 강화하고 예비임업인들을 발굴·교육하며 이들의 경제활동을 통한 간접경제효과를 창출함   | 28, 29               |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
| G4-EC8  | 영향 규모 등 중요한 간접 경제효과                                | (단위: 원)  | 28, 29, 31, 33, 42 V |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
|   | 구분   | 간접 경제효과  |                      |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
|   | 1인당 임가소득 증가  | 3,359만원(4.24% 증가)  |                      |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
|   | 임업생산성(단위면적당 생산량) 증가                                | 5,432(kg/ha, 14.3% 증가)   |                      |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
|   | 목재제품 품질인증 기업 매출 증가                                 | 210억원(10.8% 증가)  |                      |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
|   | 청정숲푸드 인증된 지정임가당 매출액 증대                             | 3,848만원(12.7% 증가)  |                      |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
|   | 신규 일자리 창출  | 477개   |                      |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
|   | 사회적기업 매출 증가  | 133억원(51.8% 증가)  |                      |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
|   | 임산물 온·오프라인 판로지원 매출 증대                              | 12.58억원(316% 증가)   |                      |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
| <b>Category: Environmental 환경</b>                                 |  |  |                      |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
| 생물다양성   | 경영접근방식<br>Disclosures on Management Approach (DMA) | 건강한 임업생태계를 조성하고 훼손된 산림을 복구하기 위해 지속가능한 산림경영에 필요한 인증제도를 운영하며 병해충관리 활동을 강화함   | 34, 35               |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
| G4-EN13   | 서식지 보호 또는 복구                                       | · 2016년 국제산림인증단체에서 취득한 한국산림인증제도의 국제상호인증 'KFC'를 운영하며 63,947ha의 산림 인증을 실시함<br>· 소나무재선충병 관리를 위한 과학적 예찰기술을 활용하여 소나무재선충병 피해목을 26% 감량함   | 36, 37 V             |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
| 제품 및 서비스  | 경영접근방식<br>Disclosures on Management Approach (DMA) | 기후변화에 대응하기 위해 이산화탄소 배출량을 감축하는 사업과 친환경적인 사업을 지원·추진함   | 34, 35               |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
| G4-EN27   | 제품 및 서비스가 환경에 미치는 영향의 완화 정도                        | · 산림탄소상쇄제도를 운영하여 45,041tCO <sub>2</sub> 가량의 산림탄소흡수량을 확보함<br>· 인도네시아와 파라과이에 각각 신규 바이오매스 조림지 500ha와 150ha를 조성하여 탄소배출을 저감함  | 38, 39 V             |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
| G4-EN31   | 환경보호를 위한 총 지출과 투자                                  | · 환경친화적인 비료 생산 기술 등 임업현장에서 적용할 수 있는 친환경적인 우수기술을 지원하여 2016년 35건의 과학기술이 상용됨<br>· 기관에 필요한 물품을 구매할 때 총 95.7%의 녹색제품을 구매함  | 30, 56 V             |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
| <b>Category: Social 사회</b>  |  |  |                      |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
| <b>Sub-Category: Labor Practice and Decent Work 노동관행과 양질의 일자리</b> |  |  |                      |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
| 고용  | 경영접근방식<br>Disclosures on Management Approach (DMA) | 직원들의 고충을 수렴하여 근무조건을 개선하였고, 산림특성하고 지원 및 일자리 박람회 등을 통해 양질의 일자리를 제공하고자 함  | 54, 61               |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
| G4-LA1  | 신규 채용 근로자와 이직 근로자의 인원수 및 비율                        | 신규 채용 근로자 및 이직률 (단위: 명, %)   | 69 V                 |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
|   |  | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2014년</th> <th>2015년</th> <th>2016년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>신규채용(전체)</td> <td>7</td> <td>14</td> <td>33.5</td> </tr> <tr> <td>여성</td> <td>3</td> <td>4.5</td> <td>9.5</td> </tr> <tr> <td>지역인재</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>이직인원(A)</td> <td>13</td> <td>30</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>정원(B)</td> <td>80</td> <td>86</td> <td>126</td> </tr> <tr> <td>이직률(A/B*100)</td> <td>16.25%</td> <td>34.88%</td> <td>3.17%</td> </tr> </tbody> </table> |                      | 2014년 | 2015년 | 2016년 | 신규채용(전체) | 7 | 14 | 33.5 | 여성 | 3 | 4.5 | 9.5 | 지역인재 | 4 | 6 | 19 | 이직인원(A) | 13 | 30 | 4 | 정원(B) | 80 | 86 | 126 | 이직률(A/B*100) | 16.25% | 34.88% | 3.17% |  |
|   | 2014년  | 2015년  | 2016년                |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
| 신규채용(전체)  | 7  | 14   | 33.5                 |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
| 여성  | 3  | 4.5  | 9.5                  |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
| 지역인재  | 4  | 6  | 19                   |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
| 이직인원(A)   | 13   | 30   | 4                    |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
| 정원(B)   | 80   | 86   | 126                  |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |
| 이직률(A/B*100)  | 16.25%   | 34.88%   | 3.17%                |       |       |       |          |   |    |      |    |   |     |     |      |   |   |    |         |    |    |   |       |    |    |     |              |        |        |       |  |

| 전략 및 분석                 | 보고내용  | 페이지   | 검증여부   |       |       |
|-------------------------|---|---|--------|-------|-------|
| G4-LA3                  | 성별에 따른 육아휴직 이후의 업무 복귀 및 근속 비율<br>(단위: 명)            | 54  | V      |       |       |
|                         |   | 2014년   | 2015년  | 2016년 |       |
|                         |   | 육아휴직 근로자수   | 2      | 3     | 2     |
|                         |   | 육아휴직 후 직장에 복귀한 근로자  | 2      | 3     | -     |
| 직장 복귀 후 12개월 간 근무한 근로자수 | 1   | 1   | -      |       |       |
| 노동관행                    | 경영접근방식  | 임직원의 복리 증진을 위해서 임직원들의 고충을 수렴하고 처리할 수 있는 다양한   | 55     |       |       |
| 고충처리                    | Disclosures on Management                           | 소통채널과 고충처리제도를 마련함   |        |       |       |
| 제도                      | Approach (DMA)                                      |   |        |       |       |
| G4-LA16                 | 공식 고충처리제도에 의해 접수, 발견, 해결된 노동관행에 관한 고충 건수<br>(단위: 건) | 55  | V      |       |       |
|                         |   | 2014년   | 2015년  | 2016년 |       |
|                         |   | 접수된 고충  | -      | 17    | 38    |
|                         |   | 해결된 고충  | -      | 14    | 20    |
| 산업안전                    | 경영접근방식  | 근로자의 안전보건을 보장하기 위해 근로자 간담회를 신설하여 기관 내 분석실   | 50     |       |       |
| 보건                      | Disclosures on Management                           | 근로자들의 고충을 수렴·처리하고, 그 외 다양한 프로그램을 실시하여 직원들의 건강을 증진하고자 함  |        |       |       |
| 제도                      | Approach (DMA)                                      |   |        |       |       |
| G4-LA7                  | 업무상 질병 발생률 또는 발생 위험이 높은 근로자<br>(단위: 명)              | 70  | V      |       |       |
|                         |   | 2014년   | 2015년  | 2016년 |       |
|                         |   | 실험실 근로자 수   | 24     | 24    | 32    |
|                         |   |   |        |       |       |
| G4-LA8                  | 노동조합과의 정식 협약 대상인 안전 보건 사항                           | 노동조합이 설립되지 않아 협약으로 이루어진 안전보건 사항은 없으나 근로자 간담회에서 안전보건에 대한 분석실 근로자들의 의견을 수렴하여 작업환경측정, 장비점검, 화재보험 가입 등을 추진함 | 52     | V     |       |
| 훈련 및 교육                 | 경영접근방식  | 임직원의 업무성과와 임업에 대한 전문지식을 높이기 위해 직급별 역량강화 교육과 1인1품목 전문가육성교육을 실시함  | 53     |       |       |
| 제도                      | Disclosures on Management                           |   |        |       |       |
| 제도                      | Approach (DMA)                                      |   |        |       |       |
| G4-LA9                  | 근로자 1인당 한 해에 받는 평균 훈련시간<br>(단위: 시간)                 | 53  | V      |       |       |
|                         |   | 2014년   | 2015년  | 2016년 |       |
|                         |   | 1인당 평균 훈련시간   | 102.2  | -     | 87.5  |
|                         |   |   |        |       |       |
| 다양성과 기회균등               | 경영접근방식  | 한국임업진흥원의 이사회는 여성임원을 포함하고 있으며, 여성 근로자를 비롯하여 다양한 연령의 임직원이 분포되어 있어 다양성과 기회의 균등이 이루어짐                       | 10, 14 |       |       |
| 제도                      | Disclosures on Management                           |   |        |       |       |
| 제도                      | Approach (DMA)                                      |   |        |       |       |
| G4-LA12                 | 범주별 거버넌스 기구 및 근로자의 구성 현황<br>(단위: 명)                 | 10, 14  | V      |       |       |
|                         |   | 10명으로 구성된 이사회에서 여성 임원은 2명임  |        |       |       |
|                         |   | 전체 현원 122.5명 중 여성 수는 66명으로 여성비율이 높게 나타남   |        |       |       |
|                         |   | 연령대별 인원   |        |       |       |
|                         |   | 연령대   | 2014년  | 2015년 | 2016년 |
|                         |   | 10대   | -      | -     | 1     |
|                         |   | 20대   | 47     | 12.5  | 20    |
|                         |   | 30대   | 46     | 39    | 60    |
| 40대                     | 11  | 15  | 25     |       |       |
| 50대                     | 23  | 16  | 19     |       |       |
| 60대                     | 2   | 2   | 2      |       |       |

| 전략 및 분석                         | 보고내용  | 페이지  | 검증여부     |
|---------------------------------|---|--|----------|
| Sub-Category: Human Rights 인권   |   |  |          |
| 차별금지                            | 경영접근방식  | 차별 사건 검토를 위한 모니터링으로 시공간 제약 없이 익명성이 보장된 온라인   | 55       |
|                                 | Disclosures on Management   | 설문을 실시하고 있으며 근로자지원프로그램을 운영하여 임직원들의 개인고충  |          |
|                                 | Approach (DMA)  | 해결을 지원함  |          |
| G4-HR3                          | 차별사건의 수와 이에 대한 시정조치   | 해당사항 없음  | 71 V     |
| Sub-Category: Society 사회        |   |  |          |
| 지역사회                            | 경영접근방식  | 진흥원은 주요사업과 연계하여 전문성을 살린 사회공헌활동을 실천함으로써 지역  | 58, 59   |
|                                 | Disclosures on Management   | 사회와 함께 나눔의 가치를 실현함   |          |
|                                 | Approach (DMA)  |  |          |
| G4-SO1                          | 지역사회에 참여하고, 영향평가, 개발 프로그램을 수행하는 사업장의 비율   | 한국임업진흥원은 '신비한 나무세계' 교육기부, 지역사회 봉사, 행복모금함 운영, 산촌생태마을 지원 등 지역사회의 필요를 고려한 사회공헌활동을 추진함   | 58, 59 V |
| 반부패                             | 경영접근방식  | 윤리경영 체계를 구축하고 내부감사 제도를 강화하여 청렴한 문화를 조성하고자 함  | 16, 17   |
|                                 | Disclosures on Management   |  |          |
|                                 | Approach (DMA)  |  |          |
| G4-SO4                          | 반부패 정책 및 절차에 관한 공지와 훈련  | 2016년 부정청탁 금지법 시행에 선제적으로 대응하고자 국립산림과학원, 산림청·공직 유관단체들과 함께 협업하는 기회를 마련하였고, 내부적으로는 교육과 더불어 임직원의 반부패·청렴생활 행동수칙과 청탁금지법 준수 서약서를 수립하였습니다.   | 17 V     |
| Sub-Category: Human Rights 제품책임 |   |  |          |
| 고객 안전보건                         | 경영접근방식  | 소비자에게 안전하고 신뢰할 수 있는 임산업 제품을 제공하기 위해 청정임산물과   | 42, 43   |
|                                 | Disclosures on Management   | 목재제품을 대상으로 품질검사·관리를 실시함  |          |
|                                 | Approach (DMA)  |  |          |
| G4-PR1                          | 개선을 위해 안전보건 영향을 평가한 주요 제품 및 서비스군의 비율  | · 현장조사와 안전성검증을 실시하여 농약이나 화학비료를 사용하지 않은 19입가, 45건의 청정임산물을 '청정숲푸드'로 지정함<br>· 산양삼의 생산부터 유통까지의 전 단계를 거친 품질관리제도를 운영하여 100%의 재배자 참여율을 기록함<br>· 2016년 목재제품 품질관리 서비스를 확대하여 14품목을 대상으로 533건의 검사를 실시하였고 38.1%의 품질관리 참여율을 기록함 | 42, 43 V |
| 제품 및 서비스 라벨링                    | 경영접근방식  | 한국임업진흥원이 인증하는 제품 중 특별관리임산물인 산양삼에 품질검사합격증을  |          |
|                                 | Disclosures on Management   | 라벨링하여 소비자의 알 권리 보장함  |          |
|                                 | Approach (DMA)  |  |          |
| G4-PR3                          | 조직의 제품 및 서비스 정보와 라벨링 절차에 요구되는 제품 및 서비스 정보 유형, 그리고 해당 정보 요건을 갖추어야 하는 주요 제품 및 서비스 군의 비율 | · 특별관리임산물인 산양삼의 검사 합격 시 포장박스의 뒷면 또는 측면에 '품질검사 합격증'을 부착하여 판매함<br>· 품목, 검사번호, 구역번호, 농약검출 유무, 생산자, 검사자, 생산지(수입국), 유효기간을 명시함   | 36 V     |
| 고객 개인정보 보호                      | 경영접근방식  | 서비스를 이용하는 고객들의 개인정보보호를 위해 내·외부 인터넷망을 분리하여  | 60       |
|                                 | Disclosures on Management   | 보안을 강화하고 개인정보침해사고 대응절차를 수립하여 사고에 대비함   |          |
|                                 | Approach (DMA)  |  |          |
| G4-PR8                          | 고객개인정보보호 위반 및 고객정보 분실 사실이 입증된 불만 건수   | 개인정보보호를 위해 전 직원 대상 별도의 인터넷용 PC를 지급하여 진흥원 내부망과 인터넷망을 사전에 차단함. 2016년 개인정보 유출과 관련한 사고는 단 한 건도 발생하지 않음   | 60 V     |
| 컴플라이언스                          | 경영접근방식  | 소비자들이 신뢰할 수 있는 임산물 및 목재제품을 제공하기 위해 인증 서비스와   | 71       |
|                                 | Disclosures on Management   | 관련된 법령을 준수하고 있음  |          |
|                                 | Approach (DMA)  |  |          |
| G4-PR9                          | 제품, 서비스공급 및 사용에 관한 법규 위반에 대한 주요 벌금의 액수  | 제품, 서비스공급 및 사용에 관한 법규 위반사항 없음  | 71 V     |

## 한국임업진흥원 이해관계자 귀중

더씨에스알(THE CSR, 이하“검증인”)은 한국임업진흥원으로부터 2016 지속가능임업보고서(이하“보고서”)에 대한 독립검증을 요청 받았습니다. 보고서 발간과정의 데이터 수집, 중대성 평가 등 제반 절차와 활동은 더씨에스알 검증위원회를 통해 검토되었습니다. 검증의견서는 한국임업진흥원의 경영진에게 제공되며 타 기관 또는 신뢰성 제고 이외의 다른 목적과 용도로는 제공되지 않습니다.

### 검증기준

검증은 THE CSR 검증기준, GRI G4 가이드라인, ISO 26000의 원칙 준수여부를 중점적으로 검토하였습니다.

- ◆ THE CSR 가이드라인에 따른 이해관계자 참여 및 중대성 평가 프로세스의 적합성
- ◆ GRI G4 가이드라인의 보고서 내용과 품질 결정에 대한 원칙적용 여부
- ◆ ISO 26000 사회적 책임 체재구축 프로세스와 성과

### 검증수준

일반수준의 검증을 채택하였으며 제한적 수준의 데이터 샘플링과 현장인터뷰를 실시하였습니다. 검증과정에서 수행한 주요 활동은 아래와 같습니다.

- ◆ 보고이슈 선정을 위한 중요성 평가 프로세스의 합리성 점검
- ◆ 보고서 공시데이터와 경영실적보고서 및 사업성과보고서의 일치 여부
- ◆ 지속가능경영 담당부서 인터뷰를 통한 이해관계자 참여 프로세스 점검

### 검증한계

검증인은 제한적 범위의 인터뷰와 서면검토에 의해 제시된 보고서의 신뢰수준을 확보하였으나, 이는 100%를 의미하지는 않습니다.

### 검증독립성

검증인은 독립검증기관으로서 윤리성과 독립적 지위가 확보된 가운데 검증의견을 제시합니다.

### GRI G4 적용수준 검토

검증인은 보고서 발간 국제가이드라인 GRI G4 Core 옵션 부합여부를 검토하였고, 경영접근방식(DMA), 일반표준공시 보고지표, 특정표준공시 17개 측면에 대한 최소 1건 이상의 지표보고 요건을 충족하였음을 확인하였습니다. 검증절차를 통해 확인된 주요 지표는 아래와 같습니다.

| 범주 | 경제              | 환경                 | 사회                |
|----|-----------------|--------------------|-------------------|
| 측면 | · 경제성과_EC1, EC2 | · 생물다양성_EN13       | · 고용_LA1, LA3     |
|    | · 간접 경제효과_EC8   | · 제품 및 서비스_EN27    | · 산업안전보건_LA7, LA8 |
|    |                 | · 종합_EN 31         | · 훈련 및 교육_LA9     |
|    |                 |                    | · 다양성과 기회 균등_LA12 |
|    |                 | · 고객 안전보건_PR1      | · 지역사회_SO1        |
|    |                 | · 고객 안전보건_PR1      | · 반부패_SO4, SO5    |
|    |                 | · 제품 및 서비스 라벨링_PR3 | · 고객 안전보건_PR1     |
|    |                 | · 고객개인정보보호_PR8     | · 고객 안전보건_PR1     |
|    |                 | · 차별금지_HR3         | · 고객개인정보보호_PR8    |
|    |                 |                    | · 컴플라이언스_PR9      |

## 검증의견

보고서는 한국임업진흥원의 경영성과 정보와 사회적 책임 이행성과를 적절하게 기술하고 있음을 확인하였습니다. 검증인은 THE CSR 검증기준과 국제적으로 공인된 보고 가이드라인의 원칙 준수여부를 입증하기 위한 일련의 과정을 거쳐 다음과 같이 검증의견을 제출합니다.

|            |                                      |  |
|------------|--------------------------------------|--|
| <b>포괄성</b> | 한국임업진흥원은 주요 이해관계자와 참여활동을 추진해 왔는가?    | 검증인은 한국임업진흥원 이해관계자 선정 프로세스를 확인하였으며, 각 부서별 실시되어온 이해관계자 참여 과정에서 의도적으로 배제된 주요 이해관계자 그룹을 발견하지 못하였습니다.            |
| <b>중요성</b> | 한국임업진흥원은 이해관계자에 중요한 이슈를 보고하는가?       | 검증인은 한국임업진흥원의 최종 보고이슈 도출 절차가 GRI G4가이드라인에 부합하는지를 확인하였으며, 중대성 평가 절차 검토결과 적용상의 문제점을 발견하지 못하였습니다.               |
| <b>대응성</b> | 한국임업진흥원은 이해관계자의 요구와 기대사항에 적절히 대응하는가? | 검증인은 한국임업진흥원이 이해관계자의 성과에 영향을 미치는 주요 사항을 파악하고 이에 대응하기 위해 실시한 활동들을 검토하였으며, 이러한 내용은 보고서에 적절하게 기술되어 있음을 확인하였습니다. |

### 경영개선권고

검증인은 한국임업진흥원이 지속가능임업보고서를 발간하여 산림청, 임업기업, 임업단체, 지역사회 등 주요 이해관계자에게 지속가능경영 성과를 보고하는 것은 매우 바람직한 경영방식이라고 생각합니다. 특히 국제사회 요구에 따라 본연의 사업에서 경제·환경·사회적 가치를 창출하는 지속가능임업활동을 보고한다는 점을 고무적으로 평가합니다. 향후 최고경영진의 지속적인 관심과 함께 임직원들의 지속가능경영 마인드 함양을 위해 중·장기적인 노력이 필요할 것 입니다.

### 검증팀

한국임업진흥원으로부터 검증을 의뢰 받은 더씨에스알은 2013년 12월 설립된 글로벌 지속가능경영 전문기관입니다. 한국을 중심으로 영국, 독일 등 CSR 연구성과를 보유한 다국적 CSR 전문가들이 참여하고 있으며, 검증팀은 충분한 지식과 전문성을 갖춘 글로벌 수준의 전문가로 구성되었습니다.

2016년 12월  
THE CSR ASSURANCE COMMITTEE  
더씨에스알 검증위원회



검증위원  
Ph.D Tawuya Katso  
University of Nottingham

검증위원장  
더씨에스알  
대표이사 정 세 우

# 협회 가입현황 및 수상목록

## 단체가입현황

|   |   |
|---|---|
|  한국임학회     |  산림경영정보학회      |
|  한국표준협회    |  조달물자전문검사협회의회  |
|  한국목재공학회   |  독일 산림작업임업기술협회 |
|  한국무역협회    |  한국임우회         |
|  한국산림정책연구회 |  한국능률협회        |

## 수상목록

| 수상내역                                       | 내용                        | 분야   | 수상일자     |
|--|---------------------------|------|----------|
| 2016 웹어워드 우수상 수상                           | 한국임업진흥원 통합포털시스템           | 일반국민 | 2016. 11 |
| 고용노동부 장관상 수상                               | NCS 기반 채용                 | 임직원  | 2016. 11 |
| 행정자치부 2015 정부3.0 우수기관 선정                   | 서비스 정부, 유능한 정부, 투명한 정부 이행 | 국민   | 2016. 05 |
| 행정자치부 정부 3.0 우수사례 경진대회 장려상                 | IT기술 발굴로 재선충병 저감          | 임업인  | 2016. 06 |
| 미래창조과학부<br>“산림병해충 탐지 자동화 기술 개발사업” 수행 우수 평가 | IT기술 발굴로 재선충병 저감          | 임업인  | 2016. 08 |
| 미래창조과학부장관<br>“국가정보화 및 창조비타민” 유공 표창 수상      | IT기술 발굴로 재선충병 저감          | 임업인  | 2016. 12 |
| 산림분야 정부 3.0 경진대회 우수상 및 발표상                 | 임업인 실시간 현안 해결             | 임업인  | 2016. 10 |
| 행정자치부 원문정보공개 우수기관 선정                       | 원문정보공개                    | 국민   | 2016. 09 |
| 강서구청 감사패                                   | 지역사회 소외계층 지원              | 지역사회 | 2016. 03 |
| 교육부 장관상                                    | 취약계층 교육기부                 | 지역사회 | 2016. 12 |
| 교육부주관 정부부처 특성화고 지원사업 우수학교                  | 산림특성화고 지원                 | 지역사회 | -        |



이 보고서는 한국임업진흥원 홈페이지 (www.kofpi.or.kr)에서 PDF 파일로 다운받아 보실 수 있습니다.

보고서에 수록된 한국임업진흥원의 지속가능경영 활동과 성과에 대해 더욱 자세한 정보를 원하시는 분은 아래 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.

### 문의처

(07570) 서울특별시 강서구 공항대로 475  
 한국임업진흥원 기획운영본부 전략기획실  
 전화 1600-3248  
 이메일 jyro@kofpi.or.kr  
 홈페이지 http://www.kofpi.or.kr

발행인 김남균  
 발행처 한국임업진흥원  
 발행일 2016. 12



이 보고서는 친환경용지에 인쇄되었습니다.